

Zápis z 17. zasedání zastupitelstva obce Třemešná, konaného dne 16. 10. 2012

Přítomní: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Je přítomná nadpoloviční většina zastupitelů.

Zapisovatelka: Alena Kyšková

Ověřovatelé zápisu: Galda Jindřich, Jaroslav Vajdík

Návrhová komise: předseda – Sova Radek

členové – Salvét Tomáš, Kománek Jiří

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé z 16. zasedání zastupitelstva – k zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Program zasedání:

1. Zahájení – určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Honební společenstvo Třemešná
5. Úprava silničního provozu I/57
6. Diskuse
7. Usnesení
8. Závěr

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

3. Rozpočtová opatření

Starosta - ZO schválilo usnesení č. 45/16/2012, kterým zmocňuje starostu obce k provádění rozpočtových změn v období 10. až 12. měsíce a dále v průběhu let 2013 a 2014 formou rozpočtových opatření. Rozpočtová opatření se mohou týkat pouze veškerých dotací z veřejných rozpočtů a to na straně příjmů a jejich čerpání na daný účel ve stejné výši na straně výdajů, jejichž příjemcem je:

a) obec Třemešná

b) příspěvková organizace zřízená obcí Třemešná a dotace jde přes rozpočet obce.

Starosta ovšem nemá rozhodovat o přijetí dotace, neboť se jedná o navýšení rozpočtu v příjmové i výdajové části. Proto navrhuji následující usnesení

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje RO č. 11,12/2012, které mění výši rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se o dotaci z úřadu práce a dotaci na volby.

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

RO č. 13/2012 nemění výši rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se o přesuny mezi položkami.

Starosta – RO č.13/2012 bylo připraveno v září. ZO schválilo usnesení č. 45/16/2012 a tak starosta ztratil oprávnění provést tato RO týkající se přesunu mezi paragrafy.

Návrh na usnesení:

ZO zmocňuje starostu k provedení rozpočtového opatření č.13/2012.

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 2

Salvet – na pracovním zasedání bylo dostatečně vysvětleno, že starosta může RO provést, protože ZO schválilo návrh rozpočtu ve funkčním členění. Nevidím důvod, aby se tak nemohlo dít. Každý máme své argumenty a stále se točíme v kruhu. Nevím, proč jsme tedy zbytečně trávili čas na pracovním zastupitelstvu.

Starosta – problém je ve větě usnesení při schvalování rozpočtu. Zastupitelstvo schválilo návrh rozpočtu v paragrafovém členění. A toto nám dělá problém. Zde narážíme a konzultovali jsme to se zástupci kraje při auditu obce.

Salvet – dělal jsem průzkum u obcí na Krnovsku, kdo schvaluje RO. Zjistil jsem, že ve u 22 obcí schvaluje RO pouze zastupitelstvo, pouze ve 4 obcích starosta, přičemž v jedné z nich může jen do výše 100.000,- Kč. Z toho vyplývá, že pokud chceme schvalovat rozpočtová opatření my, zastupitelé, není to nic nenormálního, nic výjimečného, ba naopak. Jiné obce mají shodně schválené rozpočty jako naše obec, nikde se schvalováním RO zastupitelstvem nemají problémy. Proto nevidím důvod, proč by nemohlo RO schvalovat nadále zastupitelstvo a mělo se usnesení o RO, přijaté na minulém zasedání, změnit.

Starosta – nehodlám zastupitelstvu ubírat jejich pravomoc. Zastupitelstvo bude schvalovat RO. Pro pružnější práci úřadu bych ale uvítal zvážení nové podoby schvalování RO.

Golíková – jak máme čerpat dotace, kde je podíl obce. Podle stávajícího usnesení to není možné, protože u každé proplacené faktury z dotace se musí proúčtovat i podíl obce. Stávajícím usnesení může starosta schválit jen příjem a výdej dotace, ale ne vlastní finance obce.

Salvet – myslím si, že to není pravda. Jestliže vám zašlu písemný dotaz na toto téma, očekávám, že mi také písemně odpovíte. Tedy třeba i do 30 dnů.

Návrh na usnesení:

ZO ruší usnesení č.45/16/2012.

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

ZO zmocňuje starostu obce k provádění rozpočtových opatření týkajících se běžných výdajů (provoz, poštovné, kancelářské potřeby) a k provádění RO při přesunu mezi paragrafy týkající se investic a oprav v maximální výši 50 000,- Kč

Pro: 5 proti: 1 zdržel se: 2

Golíková – od kterého data?

Starosta – od dnešního.

Salvet – nedoplňujte datum do již schváleného usnesení. Dodržte správný postup.

Starosta - proto, aby bylo zamezeno nějakým chybným výkladům, budeme opět hlasovat

Návrh na usnesení:

ZO ruší zmocnění pro starostu obce k provádění rozpočtových opatření týkajících se běžných výdajů (provoz, poštovné, kancelářské potřeby) a k provádění RO při přesunu mezi paragrafy týkající se investic a oprav v maximální výši 50 000,- Kč

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

ZO zmocňuje starostu obce k provádění rozpočtových opatření týkajících se běžných výdajů (provoz, poštovné, kancelářské potřeby) a k provádění RO při přesunu mezi paragrafy týkající se investic a oprav v maximální výši 50 000,- Kč od 1. 10. 2012

Pro: 5 proti: 1 zdržel se: 2

4. Honební společenstvo Třemešná

ZO přijalo usnesení 55/16/2012, kterým delegovalo v souladu s ustanovením § 84, odst. 2, písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích zástupce obce pana Ing. Tomáše Salveta, nar. 14. 9. 1972, trvale bytem Třemešná, Rudíkovy 28 na jednání valných hromad Honebního společenstva Třemešná, IČ 71178490, se sídlem Třemešná 304, PSČ 793 82, jakožto člena Honebního společenstva Třemešná. Delegace zástupce obce, jakožto člena Honebního společenstva Třemešná, je určena k výkonu všech práv člena honebního společenstva jménem člena honebního společenstva na všech řádných či mimořádných valných hromadách Honebního společenstva Třemešná a zmocňuje ho, aby uplatňoval návrhy a protinavrhy, rozhodoval, hlasoval a vykonával na valných hromadách bez omezení všechna práva člena honebního společenstva vyplývající ze stanov honebního společenstva a ze zákona.

Blahuta J. – jaký byl důvod změny zástupce obce ze starosty na pana Salveta? Kdo pana Salveta delegoval?

Starosta – pan Salveta o to požádal jako zastupitel a zastupitelstvo to schválilo. Nevystoupil s tím, že jej někdo delegoval.

Salvet – na zasedání zastupitelstva obce se mohou vyjadřovat pouze občané obce nebo ti, kteří v obci mají nějakou nemovitost. Pan Blahuta tady nebydlí a dle jeho slov žádnou nemovitost nevlastní.

Blahuta J. – Salveta bude mít se Svobodou majoritu a pak to zůstane ve starých kolejích a ostatní třemešňáci nebudou mít kde lovit.

Starosta- pan Blahuta se může zúčastňovat ZO Třemešná. A stejně tak pan Salveta má jako zastupitel právo požádat ostatní zastupitele o schválení usnesení, kterým bude obec zastupovat. Že toto usnesení ostatní zastupitelé schválili je věcí každého zastupitele, jak se k tomu postavil. Přesto si myslím, že je lepší, když bude obec Třemešnou na zasedáních honebního společenstva Třemešná zastupovat starosta, a ne myslivec a zastupitel v jedné osobě. Navrhuji proto přijmout následující usnesení

Návrh na usnesení:

ZO ruší usnesení č.55/16/2012.

Pro: 3 proti: 4 zdržel se: 1

5. Úprava provozu I/57

Starosta – jak jste již byli informováni bude probíhat oprava propustku u Hubert

Provoz bude řízen přes světelné semaforey. Úplná uzavírka I/57 bude 27. - 28. 10. 2012. Vozidla budou v těchto dnech jezdit kolem kostela a kolem pana Galdy.

Starosta - obec byla požádána odborem dopravy MSK, aby se vyjádřila k žádosti místního zemědělce k posunu hranic obce na komunikaci I/57 v části Rudíkovy. Vyjádření bylo zasláno MSK s tím, že obec podporuje změnu dopravního značení na I/57 v místní části Rudíkovy. Za sebe řeknu, že nesouhlasím s posunem hranic obce, ale řešení vidím v dopravním omezení rychlosti v tomto úseku na 70 km/hod. Je mi známo vyjádření Policie ČR a správce silnic, kteří podali k posunu hranic zamítavé stanovisko.

Salvet – navrhuji, aby se u domu p. Ondrašíka místo modr značka, která ukazuje na odbočení na Rudíkovy se instalovala dopravní značka obec spolu se zákazem předjíždění. Tento zákaz předjíždění s 50ti km rychlostí by měl platit až po dům Rudíkovy č.p. 30. Tím se zlepší ochrana chodců a především dětí u autobusové zastávky. Vede mě k tomu:

1. někteří občané Rudíkov nemají jinou možnost než vyjít na komunikaci I/57 a dále jít k zastávce či do vesnice po ní.,
2. občané Nových Rudíkov sice mohou jít oklikou okolo Pančavy a pak okolo p. Stuchlíka, ale musí přejít komunikaci. Protože je to delší, chodí všichni po cestě. Z opačné strany Rudíkov je to podobné.
3. u zastávky je úsek s vozovka nižší, utopenou. Při pohledu od Pančavy osobák není vidět a při vyjíždění z Nových Rudíkov nebo od Pančavy je velmi nebezpečno a situace je nepřehledná.

Obec by se měla postavit za občany a požadovat významné zlepšení bezpečnosti v celém úseku komunikace včetně autobusové zastávky.

Rell – v dubnu na setkání seniorů se již diskutovalo o bezpečnosti na silnici v Rudíkovech. Již dávno se mělo o tom jednat.

Starosta – upřednostnění bezpečnosti v úseku Rudíkovy se mohlo zvážit při budování chodníku pod nádražím.

Galda – chodník pod nádražím byl postaven z dotace, která činila 70 %

Obec může žádat o dotaci i na chodník v Rudíkovech.

Starosta – obec podala žádost do stejného dotačního programu na bezpečnost také tento rok a to na vybudování přechodu pro chodce. Byla ale neúspěšná. Posunutí hranic obce není pro bezpečnost řešení. Svůj postoj jsem Vám sdělil. Pro mne je řešení nějaký chodník na straně Nové Rudíkovy-zastávka. Pokud zastupitelstvo přijme jiné usnesení v této otázce, budu jej respektovat

Návrh na usnesení:

ZO pověřuje starostu k zaslání nového vyjádření obce na Krajský úřad MSK Odbor dopravy a silničního hospodářství k zajištění bezpečnosti v obci Třemešná, část Rudlovy ve znění, které bude obsahovat požadavek na instalaci značek začátku obce (IS12a) na začátek katastru Rudíkovy a konce obce (IS12b) na konec katastru Rudíkovy. Dále obec požaduje doplnit tento úsek značkami zákazu předjíždění (B21a).

Pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1

6. Diskuse

Salvet – nelíbí se mi, že občané, odpracovávající hodiny na veřejné službě, pracují na opravě chodníků

Starosta – nepracují na chodníku, upravují pouze okolí chodníků a 1 den pomáhali při navážení materiálu

Vajdík – také se mi nelíbí, aby pracovníci veřejné služby vypomáhali soukromé firmě

Salvet - veřejná služba by se neměla zneužívat na práce pro firmu

Starosta – nebyli zneužívání, opakují, pracovali 1 den. Při opravě chodníku provádějí práce související s úpravou terénu, které nebyly součástí dohody s realizátorem opravy.

Salvet - no jo, ale jsou to další více náklady, které má nést firma.

Starosta – minimální náklady. Nepošlu všechny sbírat pouze papíry po obci, když je zde možnost užitečnější práce.

Rell – tyto všechny věci přece musí být ve smlouvě.

Starosta – pro posuzování je potřeba zhodnotit všechny skutečnosti

Ing. Rostislav Kocián
starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Galda Jindřich
Vajdík Jaroslav

Ověřovatelé:

.....