

Zápis z 2. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 15. 11. 2018

1. Zahájení

Starosta obce zahájil zasedání zastupitelstva obce. Všechny přítomné srdečně přivítal a zasedání řídil.

Přítomní: Ing. Rostislav Kocián, Rudolf Zahradník, Ing. Leona Králová, Pavel Baron, Markéta Peterová, Zbyšek Pecháček, Filip Pašas, Ing. Tomáš Salveta a Jiří Kománek.

Starosta dle listiny konstatoval, že jsou přítomni všichni zvolení zastupitelé obce, zasedání je tedy podle § 92 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, schopno jednat a usnášet se.

R. Zahradník se omluvil, že bude muset odejít ze zasedání dříve, protože jde do zaměstnání.

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Jako **zapisovatelku** dnešního zasedání starosta určil Z. Golíkovou - účetní OÚ. Ověřovatele zápisu z dnešního jednání určuje T. Salveta a J. Kománek. Dále starosta doporučil ke schválení návrhovou komisi ve složení předseda P. Barona a členy M. Peterovou a L. Královou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ověřovatele zápisu 2. Zasedání zastupitelstva obce Třemešná, konaného dne 15. 11. 2018 a to:

T. Salveta

J. Kománek

a návrhovou komisi pro přípravu návrhu usnesení ve složení:

předseda: P. Baron

člen: M. Peterová

člen: L. Králová

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 22/2/2018 bylo schváleno.

Starosta - „A na úvod mi dovoluji pár slov. Přiznám se, že bych nečekal, že zde bude o veřejné zasedání takový zájem. Když se rozhlédnu po tomto sále, kolik je vás dnes zde, tak hledám nějaký důvod. Mohou to být dva důvody. První důvod je, že každý z vás, má nějaký bod na projednání. Ten se většinou týká prodeje pozemků anebo je to nějaký opravdu všeobecný zájem o dění v obci. Lze říci, že tím, co vás dneska přivedlo je pravděpodobně dění na ustavujícím zastupitelstvu. Můžeme na to mít každý z nás svůj vlastní názor. Každý z nás se k tomu musí nějak postavit. Je nutné ale říci, že každý občan má právo na vyjádření. Chtěl bych tím také nastínit nebo otevřít otázku, že vývoj obce jde nějakým směrem kupředu. Nás v následujících čtyřech letech čekají opravdu těžká rozhodnutí, související s budoucností obce. Byl bych proto rád, aby veškerá jednání zastupitelstva probíhala vždycky korektně v rámci toho, že všichni chceme dosáhnout stejného cíle bez zájmu z toho něco vytěžit. Ta doba je dávno pryč. Měli bychom to brát tak, že co dneska rozhodneme, se může za pár let stát námětem anebo vzorem pro ty, kteří mohou každého z nás, který tady jsme, kdykoli nahradit. Rád bych v zasedání dále pokračoval body, které byly předmětem programu.“

Starosta - udělil slovo občanovi panu Z. Ryškovi, který se přihlásil o slovo.

Z.Ryška - předstoupil s informací, že je sepsána petice občanů z obce Třemešná. Hlavní obsah dokumentu přečetl a požádal o prostor k vyjádření k ní dotčenou zastupitelku. Petici následně předal starostovi. Starosta petici přijal a sdělil, že její obsah bude v rámci zasedání prodiskutován a prostor k vyjádření se k petici bude 1. místostarostce dán. Případná písemná odpověď bude adresována petičnímu výboru.

Coufalíková - požádala také o vyjádření se k petici od přítomné zastupitelky paní Peterové.

M. Peterová- *„S peticí jsem byla seznámena teprve teď, jak jste ji četli. Já jsem šla s panem starostou do voleb a pana starostu jsem podpořila. Ale nebylo řečeno, že budeme hlasovat tak a tak. Bavili jsme se o tom, jak budeme pokračovat.“*

J. Kománek - navrhl, aby tento bod byl prodiskutován až diskusi.

T. Salvet - požádal zastupitele, aby bylo dnešní veřejné zasedání zastupitelstva nahráváno.

Starosta - nechť zastupitelé zváží možnost pořizování audio záznamu. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná souhlasí s pořizováním audio záznamu 2. Zasedání zastupitelstva obce Třemešná, konaného dne 15. 11. 2018 pro potřebu provedení zápisu.

Výsledek hlasování: **pro 5, proti 4**(Kocián, Zahradník, Králová, Baron)**zdrželi se 0**

Usnesení č. 23/2/2018 bylo schváleno.

Starosta - *dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5/2/e Zákona o ochraně osobních údajů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona O ochraně osobních údajů.*

2. Schválení programu

Starosta - audio záznam bude pořizovat navrhovatel a seznámil přítomné s programem.

navržený program:

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Schválení programu
3. Vnitřní rozpočtová opatření
4. Změna č. 1 územního plánu obce Třemešná
5. Akvaponie - Smlouva Taneco- dodatek č. 1
6. Stanovení odměny místostarostům, předsedům výborů a komisí, členům zastupitelstva bez dalších funkcí, členům výborů a komisí.
7. Nákup a prodej pozemků
8. Stanovení inventarizačních komisí
9. Informace starosty
10. Diskuse

11. Závěr

Starosta - navrhl doplnění programu. Podal návrh na usnesení.

Doplněný program:

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti
4. Stanovení odměny místostarostům, předsedům výborů a komisí, členům zastupitelstva bez dalších funkcí, členům výborů a komisí.
5. Pracovní náplň místostarostů
6. Stanovení vozidel pro služební cesty
7. Stanovení termínů konání zastupitelstva
8. Rozpočtová opatření
9. Žádost ZŠ o dofinancování platů
10. Akvaponie - Smlouva Taneco - dodatek č. 1
11. Změna č. 1 územního plánu obce Třemešná
12. Nákup a prodej pozemků
13. Stanovení člena školské rady
14. Stanovení členů povodňové komise
15. Stanovení inventarizačních komisí
16. Informace starosty
17. Diskuse
18. Závěr

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje doplněný program 2. Zasedání zastupitelstva obce Třemešná, konaného dne 15. 11. 2018.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 24/2/2018 bylo schváleno.

Ověření zápisu z 1. zasedání zastupitelstva obce Třemešná, konaného dne 1. listopadu 2018

Ověřovatelé zápisu navrhli upravit Zápis z ustavujícího zasedání ZO dle níže uvedeného:

- Při hlasování o volbě první místostarostky, Markéty Peterové, byl v zápise mylně uveden výsledek hlasování: pro 5, proti 4, zdrželi se 0. Výsledek hlasování byl opraven takto: pro 5, proti 0, zdrželi se 4 (Kocián, Zahradník, Králová a Baron).
- Při hlasování o volbě členů finančního výboru, pana Jiřího Kománka a pana Aleše Šupiny, byl v zápise mylně uveden výsledek hlasování: pro 5, proti 4, zdrželi se 0. Výsledek hlasování byl opraven takto: pro 5, proti 0, zdrželi se 4 (Kocián, Zahradník, Králová a Baron).
- Při hlasování o volbě členů kontrolního výboru, pana Pavla Šperly a pana Bohuslava Robenka, byl v zápise mylně uveden výsledek hlasování: pro 5, proti 4, zdrželi se 0. Výsledek hlasování byl opraven takto: pro 5, proti 0, zdrželi se 4 (Kocián, Zahradník, Králová a Baron).

Následně byl zápis opraven, dle zákona o obcích společně podepsán Ing. Rostislavem Kociánem a ověřovateli zápisu Rudolfem Zahradníkem, Ing. Leonou Královou, Pavlem Baronem, Markétou Peterovou, Zbyškem Pecháčkem, Filipem Pašasem, Ing. Tomášem Salvetem a Jiřím Kománkem.

3. Zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti

Starosta - vzhledem k tomu, že máme dva místostarosty, je potřeba určit, který místostarosta bude zastupovat starostu v době jeho nepřítomnosti. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná určuje v souladu s § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci (§ 72 odst. 6 a § 81a odst. 1) 1.místostarostku, v době nepřítomnosti 1.místostarostky,2.místostarostu.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 25/2/2018 bylo schváleno.

4. Stanovení odměny místostarostům, předsedům výborů a komisí, členům zastupitelstva bez dalších funkcí, členům výborů a komisí.

Starosta - Zastupitelstvo obce musí dle zákona o obcích stanovit odměnu za výkon funkce místostarosty jako neuvolněného člena zastupitelstva, odměnu neuvolněným členům zastupitelstva za výkon funkce členů zastupitelstva za výkon funkce předsedy výboru, odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva, odměnu členům výborů. Podal návrh na usnesení.

P. Baron - podal protinávrh.

Starosta - dle jednacího řádu se bude hlasovat nejdříve o protinávruhu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná stanovuje v souladu s §72 a §84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., stanoví odměny neuvolněným členům zastupitelstva a nečlenům zastupitelstva za výkon funkce od 15. 11. 2018 v následujících částkách takto:

- 1. místostarostka obce	3 500,- Kč
- 2. místostarosta obce	3 500,- Kč
- předseda výboru	800,- Kč
- člen výboru	400,- Kč
- člen komise	400,- Kč
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí	400,- Kč.
- předseda komise, zvláštního orgánu (nezastupitel)	800,- Kč.
- člen výboru a komise (nezastupitel)	300,- Kč

Výsledek hlasování: **pro 3**(Baron, Králová, Zahradník),**proti 2**(Salvet, Kománek)**zdrželi se 4**

Usnesení č. 26/2/2018 nebylo schváleno.

Starosta - dal hlasovat o prvním návrhu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná stanovuje v souladu s §72 a §84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., stanoví odměny neuvolněným členům zastupitelstva a nečlenům zastupitelstva za výkon funkce od 15. 11. 2018 v následujících částkách takto:

- 1. místostarostka obce	4 000,- Kč
- 2. místostarosta obce	4 000,- Kč
- předseda výboru	1 300,- Kč
- člen výboru	700,- Kč
- člen komise	500,- Kč
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí	400,- Kč.
- předseda komise, zvláštního orgánu (nezastupitel)	800,- Kč.
- člen výboru a komise (nezastupitel)	300,- Kč

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 27/2/2018 bylo schváleno.

5. Pracovní náplň místostarostů

Starosta - vzhledem k tomu, že jsou dva místostarostové, navrhl, aby každý místostarosta plnil úkoly v určitých oblastech. Podal návrh na usnesení. Toto navržení vychází z volebních programů jednotlivých kandidátů, a také dle jejich profesního stávajícího zaměření.

T. Salvet - o úkolech místostarosty jsme se nikdy nebavili. Podal protinávrh.

Starosta - 1. místostarostka bude určena jako správce rozpočtu. „Z mého pohledu, pokud jsou dva místostarostové a chtějí se podílet na organizaci obce nějakým způsobem, tak to, co navrhuji, vidím ze svého pohledu jako nejvhodnější, protože je to dostatečně obsáhlé. Aby shromažďovali materiály a veškeré záležitosti v jednotlivých oblastech konzultovali se starostou tak, aby si starosta nemusel podklady k jednotlivým oblastem připravovat sám.“

Z. Pecháček - co si lze konkrétně představovat pod úkoly navrženými starostou.

Starosta - „Oblasti v rámci druhého místostarosty. Dobrovolný sbor dobrovolných hasičů – shromažďování podnětů. Ze strany dobrovolných hasičů přicházejí podněty na vybavení, případně nějakých činností, které jsou související jednak s budovou zbrojnice, ale také s materiálním vybavením. Bylo by dobré, kdyby tyto podněty byly shromažďovány u místostarosty. Také případně zásahy, které jsou prováděny jednotkou sboru dobrovolných hasičů, včetně evidence zásahů. Co se týká správy hřbitova - ve volebním programu strany STRaD, byly některé věci, týkající se hřbitova. Je možné, aby se právě tyto věci staly předmětem náplně, případně nějakých podnětů k tomu, aby se to dalo zrealizovat. Vodovod a kanalizace - starosta řeší poruchy úniků velkého množství vody sám. Když na to budou alespoň dva lidé, vždycky se porucha dá odstranit dříve. Jsou zde určité podněty na kanalizaci v obci a čističek. Může to být další z podnětů pro místostarostu a shromažďovat materiály pro tyto záležitosti. Správa bytového fondu se týká záležitosti oprav, záležitosti kontaktní osoby ve věci nájmu a podobně. Tak, jak to bylo v programu strany STRaD. Veřejný pořádek vychází z pracovní náplně a zkušeností místostarosty. Oblasti práce první místostarostky. Školství - příspěvková organizace obce,

Jako zřizovatel musíme komunikovat se školou. Ze školy přichází nějaké podněty. Je třeba dělat rozbor ekonomiky a shromažďovat materiály ke škole mimo starostu tak, aby bylo možné nezávisle tyto věci vyhodnotit. Veřejná finanční podpora - shromažďovat žádosti spolku a předkládat je zastupitelům. Výbory a komise - výstupy těchto výborů a komisí bude shromažďovat. Organizace kulturně-společenských akcí - navázat na spolupráci a co se při jednotlivých akcích bude zabezpečovat včetně, těch okolností, které tam jsou, není potřeba, aby se o to staral starosta sám“.

T. Salvet – to jsou úkoly pro uvolněné místostarosty za plný plat.

Starosta - „ta oblast, kterou se budou místostarostové zabývat je odpovídající odměně, která byla navržena. Není to nic rozsáhlého a je to jenom otázka prvotního kontaktu s danou problematikou a činnost je občasná, aby věděli o tom, co se děje“.

Starosta - dle jednacího řádu se bude hlasovat nejdříve o protinávruhu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná určuje v souladu s § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. místostarostka bude plnit úkoly v oblasti:

1. provádí kontrolu finančních operací,
2. provádí kontrolu čerpání finančních prostředků dle schváleného rozpočtu obce,
3. provádí kontrolu dodržování podmínek ve vazbě na čerpání dotací a realizaci těchto zdrojů.

2. místostarosta bude plnit úkoly v oblasti:

1. kontroluje zadávání a realizaci investičních akcí, rekonstrukcí a oprav,
2. provádí dohled nad nakládání s majetkem obce,
3. vyřizuje korespondenci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledek hlasování: **pro 2**(Salvet, Kománek), **proti 4**(Kocián, Zahradník, Králová, Baron),**zdrželi se 3**

Usnesení č. 28/2/2018 nebylo schváleno.

Starosta - dal hlasovat o prvním návrhu dle výše uvedeného.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná určuje v souladu s § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

1. místostarostka bude plnit úkoly oblasti:

1. Školství – příspěvková organizace obce ZŠ a MŠ Třemešná,
2. Veřejnou finanční podporu,
3. Výbory a komise,
4. Kultura-organizace kulturních a jiných akcí.

2. místostarosta bude plnit úkoly oblasti:

1. jednotný sbor dobrovolných hasičů,
2. správa hřbitova, 3. vodovod a kanalizace,
4. správa bytového fondu obce,
5. veřejný pořádek.

Výsledek hlasování: **pro 6**, **proti 2**(Salvet, Kománek), **zdrželi se 1**(Pašas)

Usnesení č. 29/2/2018 bylo schváleno.

6. Stanovení vozidel pro služební cesty

Starosta - zrušit usnesení, přijaté na uplynulém zastupitelstvu. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná ruší usnesení ZO č. 24/2/2014 ze dne 20. 11. 2014

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 30/2/2018 bylo schváleno.

Starosta - pro potřeby obecního úřadu je nutno schválit osobní vozidlo starosty, místostarostky a místostarosty k výkonu služebních cest. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje vozidlo starosty SPZ 8T99448, SPZ 2E68790 1. místostarostky a SPZ 3T17307 2. místostarosty k používání pro výkon služebních cest.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 31/2/2018 bylo schváleno.

7. Stanovení termínů konání zastupitelstva

Starosta - termín zastupitelstva byl v minulosti poslední čtvrtek v měsíci dle potřeb obce. Zastupitelstvo by se mělo sejít nejméně 5x ročně. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje konání veřejného zasedání zastupitelstva poslední čtvrtek v měsíci od 17: 00 hod. dle potřeb obce, nejméně však 5x ročně.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 32/2/2018 bylo schváleno.

Z. Pecháček - zasedání zastupitelstva bude vždy na sále?

Starosta - ne, bude v galerii informačního centra

Z. Pecháček -požádal o provádění včasného a opakovaného vyhlášení před konáním veřejného zasedání zastupitelstva v místním rozhlase

8. Rozpočtová opatření

Rozpočtová opatření přijata do 1.11.2018

RO č. 9/2018 - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o posílení dotaci na volby ve výši 32 186,- Kč.

RO č. 10/2018 - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o příjem zálohové platby na dotaci k dokumentaci cyklostezky ve výši 196 000,- Kč.

RO č. 11/2018 - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o příjem zálohové platby na dotaci k spolufinancování projektů ve výši 270 000,- Kč.

RO č. 12/2018 - nemění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o přesun mezi paragrafy 6112 a 6171 položky 5499 činnost místní správy ve výši 26 000,- Kč.

Rozpočtová opatření přijata po 1.11.2018

RO č. 13/2018 - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o průtokovou dotaci pro ZŠ Třemešná ve výši 1 064 935,- Kč.

RO č. 14/2018 - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o dotaci z MMR ve výši 427 406,- Kč.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtová opatření na vědomí.

9. Žádost ZŠ o dofinancování platů

Starosta - obec je zřizovatelem ZŠ a MŠ. Vzhledem k tomu, že máme podlimitní počet žáků, jsme nuceni dofinancovat platy učitelů. Platy učitelů se odvíjí od počtu dětí. Došlo k navýšení platových tarifů učitelů a poklesu počtu žáků v naší ZŠ, je tak nutné dofinancovat chybějící částku. Očekávala se reforma školství, která měla přinést peníze do školství. Není tomu tak a zřizovatel to musí řešit ze svého rozpočtu. Obec obdržela žádost na dofinancování ve výši 700 tis. Kč. Tuto částku vezmeme z investic a správce rozpočtu určí, z které položky. Podal návrh na usnesení.

Šperl P. - jde pouze o pedagogické pracovníky, nebo i nepedagogické?

M. Gross (ředitel ZŠ a MŠ)- jde o celkovou částku na platy ve školském zařízení

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí příspěvku na dofinancování platů pedagogickým pracovníkům ZŠ a MŠ Třemešná ve výši 700 000,- Kč pro rok 2018. Finance budou použity z položky investic obce.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 33/2/2018 bylo schváleno.

10. Akvaponie - Smlouva Taneco - dodatek č. 1

Starosta – podal informaci o firmě Taneco zabývající se akvaponií – kombinace chovu ryb a pěstování zeleniny. Zdroj vody na území obce zásobuje Osoblažsko a Jindřichov a stále je přebytek vody, která odtéká do potoka. Při kontrole stávající smlouvy s firmou Taneco na výstavbu akvaponické farmy bylo zjištěno, že s ohledem na prodloužení termínu schválení Změny č.1 územního plánu obce, nelze stihnout termíny při schvalování projektové dokumentace. Je vhodné aktualizovat termíny formou dodatku. Dodatek ke Smlouvě o smlouvě budoucí týkající se termínů uvedených ve stávající smlouvě bude řešen až dodatečně. V návaznosti na data uvedené ve schválené Smlouvě o smlouvě budoucí budou upřesněny dle skutečnosti (pravděpodobně do března 2019), neboť rozhodující bude předložení dokumentace k územnímu souhlasu.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere na vědomí.

11.Změna č.1 územního plánu obce Třemešná

Starosta – součástí spolupráce s firmou Taneco musí dojít ke změně územního plánu obce tak, aby pozemky pro výstavbu mohly být využity. Legislativní krok změny už trvá rok a 3. měsíce a jsme u konečné fáze a to je vydání změny č. 1 územního plánu obce.Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), po ověření podle § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s tímto ustanovením **schvaluje** vydání „**Územního plánu Třemešná – Změny č.1**“ formou opatření obecné povahy.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 34/2/2018 bylo schváleno.

12.Nákup a prodej pozemků

Starosta - obec obdržela žádost o koupi pozemku nebo části pozemku ve vlastnictví obce. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr pro prodej pozemku parc.č. 2761/3, parc.č. 2754/9 a část pozemku parc.č. 2754/2 o výměře 122 m² v k.ú. Třemešná.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 35/2/2018 bylo schváleno.

Starosta - obec obdržela žádost o koupi pozemku v Nových Rudíkovech z důvodu výstavby rodinného domu. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr pro prodej pozemku parc.č. 14/2 a části pozemku parc. č. 13 o výměře 426m² v k.ú. Rudíkovy.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 36/2/2018 bylo schváleno.

Starosta - jedním z pozemků využitých při budování chodníků byl pozemek kolem Pančavy. Majitel pozemku a nemovitosti pan Šumbera souhlasil ve Smlouvě o smlouvě budoucí s realizací na části pozemku. Po realizaci chodníku byla zabraná část zaměřena. Její velikost je 7m², a pan Šumbera souhlasí s darováním 7m² obci. Darovaný pozemek 7m² od pana Šumbery. Nedoporučuji přijmout pozemek bezúplatně bez uvedení ceny. Je vhodnější schválit odkup třeba za 50Kč/m². Důvodem je skutečnost, že pozemek tak snadno dostanete do účetnictví. Na pozemek bez uvedené ceny musí být nějaká cena určena, a to nejprokazatelněji odhadcem, což vyjde mnohonásobně dráž. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje Kupní smlouvu s panem Šumbera Ivo Mgr. J. Drobného , 56002 Česká Třebová na odkoupení části pozemku parc. č. st. 23/2 o výměře 7m2 v k.ú. Rudíkovy. Kupní cena za předmět převodu byla stanovena dohodou ve výši 50,- Kč za m2 za zastavěnou plochu a nádvoří. Celková kupní cena v souhrnné výši činí 350,- Kč. Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí, včetně podání daňového přiznání a zaplacení daně, je kupující.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0,zdrželi se 0**

Usnesení č. 37/2/2018 bylo schváleno.

13. Stanovení člena školské rady

Starosta - stanovení zástupce obce ve školské radě. Zastupuje obec navenek. Školská rada se skládá ze tří členů. Jeden je zástupce školy, jeden je z řad rodičů a jeden z řad zastupitelů, který zastupuje obec. Protože je nové volební období, je nutné zvolit zástupce obce. Doposud byl členem školské rady Jiří Kománek. Podal návrh na usnesení.

Starosta - má některý zastupitel zájem být členem školské rady?

J. Kománek - mám zájem pokračovat

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje Jiřího Kománka za člena školské rady.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0,zdrželi se 0**

Usnesení č. 38/2/2018 bylo schváleno.

14. Stanovení členů povodňové komise

Starosta - předsedou povodňové komise je dle zákona starosta, a ten navrhuje další členy. Je důležité mít v povodňové komisi jako její členy, také zástupce fyzických a právnických osob, kteří jsou způsobilí k provádění opatření, popř. k pomoci při ochraně před povodněmi (dobrovolní hasiči, vlastníci stavebních strojů, prostředků k likvidaci následků povodně, písku apod.).

Starosta - má některý zastupitel zájem být členem povodňové komise?

J. Kománek - mám zájem

J. Pecháček- mám zájem

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje členy povodňové komise Jiřího Kománka a Zbyška Pecháčka.

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0,zdrželi se 0**

Usnesení č. 39/2/2018 bylo schváleno.

15. Stanovení inventarizačních komisí

Starosta - blíží se nám konec roku a je potřeba schválit inventarizační komise. Podal návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje složení inventarizačních komisí:

- | | | |
|---|-----------|--------------------------|
| 1. Hlavní inventarizační komise: | předseda: | R. Kocián |
| | členové: | A. Kyšková, Z Golíková |
| 2. Dílčí inv. komise pro OÚ: | předseda: | J. Kománek |
| | členové: | M. Peterová, Z. Pecháček |
| 3. Dílčí inv. komise pro kulturní dům: | předseda: | L. Králová |
| | členové: | P. Baron, R. Zahradník |
| 4. Dílčí inv. komise pro požární zbrojnici: | předseda: | Z. Pecháček |
| | členové: | F. Pašas, T. Salvat |

Výsledek hlasování: **pro 9, proti 0, zdrželi se 0**

Usnesení č. 40/2/2018 bylo schváleno.

16. Diskuse

Ryška Z. – dovoluji, abych se svým dotazem vrátil k otázce zvolení 2. místostarostů. Pravděpodobně Jsme získali status města, jinak si počet 2 místostarostů jako občan nedokážu zdůvodnit. Nebo je to jinak? Není to přepych pro naši obec mít 2 místostarosty? Jako zastupitelé by jste měli mít zodpovědnost vůči voličům. Pokud máte jiné úmysly, tak by jste měli kandidovat do kraje nebo do poslanecké sněmovny. Odpovězte mi na otázku počtu zvolených místostarostů.

Z. Pecháček - v zastupitelstvu nejsem poprvé, v minulém volebním období jsem byl na kandidátce pana starosty a od pana starosty jsem odešel. V určitých věcech jsme se nedokázali shodnout. Můj názor je, že největší chyba byla pana starosty, protože na kandidátce měl lidi, kteří se mezi sebou osobně neznají, například paní Peterová nezná paní Královou a paní Králová nezná paní Peterovou. Dneska není povinnost, že mám někoho na kandidátce a ten dotyčný bude podporovat jenom mě. V naší straně se všech devět lidí zná, dělá spolu a známe se dlouho. Paní Peterová šla do voleb s tím, že pana starostu podpoří, což udělala. Když to vezmeme, že kandidátní strana Nezávislých má jednoho starostu a jednoho místostarostu. Přes peníze je počet 2 místostarostů stejný, to co bral bývalý místostarosta, děleno dvěma. Nikdo nechce panu starostovi házet klacky pod nohy, my chceme, aby obec fungovala dál. A chceme, když už se něco pořídí pro obec, ať to funguje. Když se podívám kolik vás tady dnes sedí, půlka bude pro pana starostu a půlka bude proti. Teďka mi řekněte, kolik z vás chodí na zasedání zastupitelstva. Chodí tam pravidelně tři, čtyři lidi. A proč jsou dva místostarostové? Chtěl bych vědět, jestli v minulém období místostarosta všechny naše úkoly dělal? Starostovi chceme ulehčit práci. Chceme, aby v úřední hodiny seděl na obecním úřadě, aby nekopal vodu, aby nehrabal s rychlou rotou listí u obecního úřadu, aby nevozil plasty, když máme pracovníky VPP.

- T. Salvet - já se cítím být povinen odpovědět panu Ryškovi, protože já jsem navrhl dva místostarosty. A to z toho důvodu, aby starosta skutečně seděl na obci a nemusel dělat tu práci, co říkal Zbyšek. Aby seděl v pendolinu v kravatě a jezdil do Prahy pro dotace. A není to nic nenormálního mít dva místostarosty. Obec Bohušov a Vysoká má dva místostarosty, v Krnově se ještě nedomluvili na vedení města, Zlaté Hory zvolili pouze starostu, Slezské Pavlovice a Krasov se rozhádali. Situace v Třemešné odpovídá situaci v celém Krnovsku.
- T. Salvet - já bych se chtěl zeptat petičního výboru. Znáte zákon č. 85/1990 SB., o petičním právu, v platném znění? Ne, děkuji. V závěru žádáte místostarostku, aby rezignovala na funkci zastupitelky. Proč jste ji nedali šanci, ať ukáže, co umí, proč ji žádáte, aby rezignovala na funkci místostarostky.
- Z.Ryška – jako zklamaní voliči jsme reagovali na situaci, která se udála na ustavujícím zastupitelstvu při hlasování. Ta nás všechny zaskočila.
- Salvet – váš dokument obsahuje nadpis petice. Seznámili jste paní místostarostku s vaším úmyslem, vytvořit proti ní petici, před započítáním shromažďování podpisů pod tuto petici? Ne. Děkuji za upřímné odpovědi. Dle § 1 odst. 4 zákona o petičním právu nesmí petice vyzývat k popírání nebo omezování politických nebo jiných práv občanů pro jejich politické nebo jiné smýšlení. Odpověď zní: k tomu petice vyzývá! Dle druhé věty § 2 zákona o petičním právu, výkon petičního práva nesmí být nikomu na újmu. Odpověď zní: újmu má 1. místostarostka Markéta Peterová! Dále, podle § 5 zákona o petičním právu má mít petice náležitosti. Domnívám se, že je nemá. Na to ale ať si odpoví každý sám. Navrhuji, aby petice byla zaslána na krajský úřad do Ostravy na posouzení, zdali petice není v rozporu s petičním právem s příloženým povolebním rozdělení vedení obce: kandidátka Nezávislých kandidátů získali ve volbách 5 mandátů a ve vedení obce mají starostu a 1. místostarostu, kandidátka Strana Třemešné, Rudíkov a Damašku získali ve volbách 2 mandáty a mají 2. místostarostu a kontrolní výbor, a Sdružení ČSSD- Naše Třemešná spolu s Komunistickou stranou Čech a Moravy po 1 mandátu a mají finanční výbor.
- Starosta - na to, že jsi nevěděl o petici, máš zajímavě přesně poskládané informace, které nyní podáváš. Druhá věc je, že to není petice jako klasická. Je to názor obyvatelstva, která nese název Petice. A není potřeba, aby se posílala na kraj. Jsou to přece naše problémy, a ty musí vyřešit naše zastupitelstvo, a ne přenášet problém k vyřešení na Krajský úřad. Je věc každého občana, jak k Petici přistoupí a jakým způsobem danou záležitost pojme. Znamená to pouze, že vyjadřuje nějaký nesouhlas nebo názor. Ať ho lidé projeví.
- Z. Pecháček - Já nebudu říkat, že jsem petici neviděl, já jsem ji viděl. Viděl jsem ji v takovém stavu, v jakém byla podepisována. A podle dvoustránkového petičního zákona nebyla v pořádku. Lidé vyjádřili svůj názor a paní Peterová se vám vyjádří.
- L. Králová – proč, když měla paní Peterová ambice být místostarostka, proč to neřekla nám (Nezávislý kandidáti). My jsme se na schůzkách kandidátů nezávislých po volbách bavili o tom, jak to bude, a jak to nebude. Kdo má zájem o případné obsazení pozic.
- F. Pašas - všechny funkce jste si určitě chtěli rozdělit vy Nezávislí. A o to vám jde, aby jedna strana zase vládla a měli finanční výbor, kontrolní výbor, starostu a místostarostu. Vy tady píšete něco o morálních zásadách. Je morální na někoho vybafnout s peticí a chtít po něm hned chtít, ať se vyjádří. Vůbec by se k petici neměla vyjadřovat.
- M. Peterová - podle mého názoru by se petice neměla nikam posílat, je to vyjádření občanů. Podpořila jsem pana starostu na post starosty, myslím si, že nemohu škodit obci. Myslím si, že svým vzděláním a pracovním úsilím bych spíš mohla doplnit nebo usnadnit práci pana starosty.
- Starosta - diskusi kolem téma petice jsme ukončili a paní Petrová se částečně vyjádřila.

Starosta – „Je to poprvé po několika letech, kdy se zastupitelstvo dostalo do určitého sporu při povolebním vyjednávání. Pro všechny z nás to byla nová situace, nebyli jsme s ní seznámeni dopředu, nevěděli přesně, jak zareagovat, abychom mohli všechno předvídat. I my jsme byli zklamáni, stejně jako vy ostatní. Já bych v této chvíli řekl jedno. Zkusme se zaměřit na čtyři roky práce, kdy je potřeba obec posunout dopředu. Řeknu vám svůj názor a budu rád, kdyby ho slyšeli všichni. Mě nedělá problém vzít si montérky a jít dělat. Dělán to ze své vůle a dělám to rád. Tak vám to řeknu. A že některé věci se rozhodnu udělat tak, jak je udělám? Když máte poruchu vody nebo něčeho, tak sehnat někoho, aby vám to rychle opravil v dnešní době dost dlouho trvá. Proto je daleko jednodušší domluvit se s bagristou a to něco udělat, spravit to a dát to do kupy. Nemyslím si, že starosta obce je manažer. Starosta obce má mít vizi, starosta obce má nějakým směrem vést obec kupředu. Je nesmysl mít kravatu sedět na obci a hledět do zapnutého počítače. Nikdy to tak dělat nebudu, to vám řeknu upřímně. Jsem radši mezi lidmi.“

F. Pasas - vy si myslíte, že budeme starostovi házet klacky pod nohy. Právě, že vůbec ne.

T. Salvat - teď bych rád pohovořil k nespokojeným občanům a jednotlivci, který petici vytvořil. Ing. Rostislav Kocián je nadále starostou a domnívám se, že plánované akce, rozjeté akce a opakující se akce v obci budou bez pochyby pokračovat. Zastupitelstvo vždy schvalovalo rozpočet obce s jedním závazným ukazatelem, který se týká platů ve škole. Starosta není omezen při pořizování majetku obce, vyjma zákona o veřejných zakázkách a od 30. 5. 2013 je pověřen provádět rozpočtová opatření v příjmové i výdajové části bez omezení. Já jsem zastáncem, aby zastupitelstvo kolektivně rozhodovalo o veřejných finančních prostředcích obce po celý rok, a tím byl tok financí na obci transparentnější a ne jen jednou v roce při schvalování rozpočtu. Vždy jsem na to upozorňoval, ale nikdy nás nebylo 5, abych jsem prosadil bezbolestnou kosmetickou změnu. Ale tvořit petici mě ani ve snu nenapadlo. Toleroval jsem rozhodnutí většiny. Máme před sebou další 4 roky práce pro blaho obce. A já pevně věřím, že pro většinu přijatých usnesení bude většina zastupitelů tak, jak tomu bylo doposud. A jestli někdo z nás zastupitelů vyjádří jiný názor na danou věc, tak to není jeho chyba jako příjemce, ale chyba je ve vysílači daného problému a tedy toho, který jej nepřesvědčil o správnosti svého názoru a jako správný manažer, v našem případě zastupitel, podotýkám zastupitel, by se o to měl nadále snažit formou diskuse.

T. Salvat - mám dotaz na pana starostu. Ale nejdříve musím objasnit okolnosti svého dotazu. Jeden slušný člověk mi donesl petici za dodržování morálních zásad voleného zastupitele. Další mi řekl, kdo a kde pod ní sbírají podpisy v Třemešné. Očekával jsem, že budu také osloven k podpisu, ale nastalo se tak. Krátce na to, mi další slušný člověk sdělil, že asi byla rozeslána na emailové adresy starostům obcí Mikroregionu Krnovsko. A protože je to věc veřejná, požádal jsem tyto obce v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o informaci, zdali obdržely komunikaci zaslou z emailu starosta@tremesna.cz. Postupně mi byly obcemi informace zasílány se sdělením, že ano, ale charakter komunikace uváděly rozdílný: od soukromého sdělení, přes to že, neměl charakter úředního psaní až po obecné povzdechnutí nad volbami. Písemnost mi nezaslaly, protože ji z emailu smazaly nebo ji odmítly poskytnout. Kdyby obdržely petici, tak by mi ji dozajista zaslaly. Den na to, co jsem vznesl dotaz, mi zřejmě některý z adresátů emailu, který se ho neodvážil odeslat oficiálně, vhodil anonymně do schránky kopii textu včetně toho, že odesílatel je starosta. Je na něm napsáno toto:

„Zdravím Vás přátelé, vzhledem k tomu, že se tento a následující týden provádí volba zastupitelstev, přeji Vám volbu bez žaludečních křečí. My jsme měli volbu včera. A i když jsme získali 5 mandátů v 9 členném zastupitelstvu, tak chtíč moci a touha po penězích byla u všech protistran natolik silná, že se dokázali spolčit s našim kandidátem z 5 místa, a totálně nás

přehlasovali. Zvolili dva místostarosty a obsadili všechny výbory. Já se stal starostou pouze hlasu „přeběhlce“ (nyní zvolené místostarostky), a jistě pochopíte, že to člověka moc netěší. „Vražda“ v přímém přenosu je v Čechách zakořeněná již od sv. Václava. Do Slezských Pavlovic tedy píšu, že se zradou strany nejsou sami. Je škoda, že Karlov se konal minulý pátek. Pokud by se konal příští týden, pravděpodobně by se pilo a jedlo mnohem více. Ostatním starostům přeji štěstí a následné klidné spaní. S pozdravem / Kind Regards / Mit freundlichen Grüßen, Kocián Rostislav Ing., starosta obce Třemešná, starosta@tremesna.cz, Tel. 554 652 571, Mob. 724 180 666.“

A protože mě zarazily výrazy jako „chtíč moci a touha po penězích byla u všech protistran“ nebo „přeběhlce“ a jiné, tak se ptám pana starosty, zdali email s takovým textem odeslal. V případě, že nikoliv, byl bych rád, kdyby se s námi podělil o obsah emailu, který byl vedením obce rozeslán z domény tremesna.cz, jejímž majitelem je obec, na některé emaily obecních úřadů obcí Mikroregionu Krnovsko.

18:21 Ze zasedání odešli: R. Zahradník a P. Baron.

Starosta - „Ano obsah tohoto emailu jsem po ustavujícím zasedání zastupitelstva odeslal, přesně tak, jak je formulován. To, co jsem tam napsal, za tím si stojím. Dozvuky z ustavujícího zasedání zastupitelstva byli natolik silné, že jsem se ještě hodně ovládal v této věci. Nic tam není řečeno proti nikomu, jenom konstatování faktu, který je. A za tím si budu stát.“

T. Salvét - „Proč jsem se zeptal, já jsem ta protistrana a já určitě nechci chtíč moci a touhy po penězích. Musíme pracovat společně pro blaho obce.“

Starosta - nejsou žádné připomínky, ukončil zasedání zastupitelstva obce.

J. Kománek - kdy konečně bude namontované světlo pod nádražím, je tam tma a lidé tam chodí ráno na autobus?

Starosta - na tento dotaz tuto chvíli neodpovím, protože to nyní opravdu přesně nevím.

Ing. Rostislav Kocián
starosta obce

Ověřovatel zápisu:

Ing. Tomáš Salvét

Jiří Kománek