

## Zápis z 8. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 24. 5. 2019

Přítomní: R. Kocián, R. Zahradník, Z. Pecháček, M. Peterová, F. Pašas, T. Salvet, L. Králová,  
J. Kománek, P. Baron

Omluveni:

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas.

starosta - *dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.*

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: L. Králová, P. Baron

Zapisovatelem: R. Zahradník

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – F. Pašas

členové – J. Kománek, Z. Pecháček

Pro: 9    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 94/8/2019 bylo schváleno.**

Ke kontrole zápisu z minulého zasedání - k zápisu byly vzneseny připomínky zapracovány.

Návrh programu

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Modernizace vnitřních prostorů hasičské zbrojnice
5. Údržba veřejných prostranství obce
6. Nákup, prodej a nájmy pozemků
7. Informace starosty
8. Diskuse
9. Závěr

starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu zasedání.

Pecháček – navrhl doplnit program zasedání o bod Cyklostezka Třemešná-Město Albrechtice  
Pašas – navrhl doplnit program zasedání o bod Mateřská škola Liptaň

## Návrh schválení doplněného programu

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Cyklostezka Třemešná- Město Albrechtice
5. Mateřská škola Liptaň
6. Modernizace vnitřních prostorů hasičské zbrojnice
7. Údržba veřejných prostranství obce
8. Nákup, prodej a nájmy pozemků
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Pro: 9    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Usnesení č. 95/8/2019 bylo schváleno.**

### 3. Rozpočtová opatření

**RO č. 4/2019** - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o dotaci na VPP v celkové výši 277 620,- Kč

**RO č. 5/2019** - nemění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o narovnání skutečné výše dotace na volby do EP ve výši 29 000,- Kč (rozpočtováno 32 000,- Kč)

**RO č. 6/2019** - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o zálohové poskytnutí dotace na hasičskou zbrojnici ve výši 304 000,- Kč

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

### 4. Cyklostezka Třemešná – Město Albrechtice

starosta – podal aktuální informace k navržené variantě trasy cyklostezky, se kterou v současné době pracujeme. Doposud nebyla dořešena situace s panem Odvršou. Starosta konstatoval, je základním krokem bylo získat od pana Odvrši připomínky v písemné podobě, které se mají přesně zapracovat do projektové dokumentace. Poté, co jsme od něj obdrželi písemné připomínky, argumentoval jiným způsobem. Jestliže je to cyklostezka, je na ní automaticky zakázán vjezd všem vozidlům. Varianta dopravního značení na cyklostezce se upravila tak, aby se pan Odvrša dostal osobním automobilem až ke svým pozemkům. S takto zpracovanou variantou byl pan Odvrša obeznámen, ale v konečné fázi nesouhlasil s omezením do 3,5 tuny a následně sdělil, že nechce, aby cyklostezka vedla po jeho pozemcích, které jsou za vodním tokem. Zůstaly tak nedořešené souhlasy vlastníků, a začal jsem s projektantem jednat o jiné možné variantě trasy pod číslem 4, která vede kolem zahrad Ondrašíků s napojením na chodník nebo varianta číslo 5, která by vedla vedle komunikace směrem k rybníkům a kolem nich. Obě tyto varianty byly předneseny paní Sonji Svobodové, zdali by souhlasila s těmito variantami vedení cyklostezky po pozemcích původního majitele pana Svobody, ale vyjádření jsme doposud nedostali.

Pašas – takže tam už nejde jen o tu značku do 3,5 t. Tam už jde i o další pozemky, kde nechce, aby šla cyklostezka?

starosta – přesně tak, původně šlo jen o značku. Pak už pan Odvrša argumentoval, aby se cyklostezka vedla kolem plotu pouze po pozemcích pana Ondrusze. Využil bych

dnešní přítomnosti pana Odvrši F. ml, a paní Sonji Svobodové, aby se k problematice vedení trasy po svých pozemcích vyjádřili. Shrnul jsem informaci, které byli z posledního jednání, a to je předložená varianta k podpisu omezení do 3,5 t na tu část, která je před potokem a dále vyhnutí se vedení cyklostezky po částech pozemků pana Odvrši.

Odvrša F. ml – vadí mi tam značka omezení 3,5 t.

Pašas – my dnes máme novou informaci od pana starosty, že už nejde jenom o značku, že jde o to, že už vůbec nechceš, aby tam ta cyklostezka vedla. Takže změnou té značky se to nevyřeší?

Odvrša F. ml – nemám informaci, kolik mi cyklostezka zabere pozemku a nechci mít omezení tonáže motorového vozidla, které vjíždí na cyklostezku k mému pozemku. To chci mít písemně potvrzené.

Salvet – pokud bude pod značkou cyklostezky umístěná dodatková tabulka s textem vjezd vlastníkům přilehlých pozemků povolen a bude to takto v projektové dokumentaci, měl bys svůj požadavek garantován.

Pecháček – kvůli řešení cyklostezky jsou zde na zasedání paní starostka Města Albrechtic Ing. Jana Murová a pan místostarosta Libor Švec, kteří k tomu podají informace.

Švec – měli jsme několik jednání s panem starostou Třemešné s panem místostarostou Pecháčkem a měli jsme za to, že jsme v konečné fázi řešení cyklostezky. Lze to řešit tak, jak to navrhuje pan Salvat s dodatkovou tabulkou. Na tomto stanovisku jsme se dohodli přímo na místě u vjezdu na cyklostezku. Teď je situace zcela jiná, pan Odvrša se nemůže domluvit se zastupitelstvem, aby mu umožnilo přístup na komunikaci. Já pana Odvršu zcela chápu, jestliže tam má své pozemky, tak chce mít zajištěn přístup k těmto pozemkům a to bez omezení tonáže. Projektant sdělil, že lze po této komunikaci projet autem byť, nákladním či traktorem. Je to jen o zpevnění 80 metrů této komunikace kvalitnějším materiálem. Že vznikla varianta 4 a 5 mě trochu mrzí, že o tom nevíme jako spoluúčastníci této akce. Osobně jsem jednal s panem Odvršou, který se vyjádřil, že cyklostezka je dobrá akce, že sám ji chce, ale chce mít zajištěn pouze přístup na ten pozemek. Myslím si, že pokud obec smluvně zajistí přístup na jeho pozemek, pan Odvrša, dá souhlas.

starosta – myslím si, že aktuálně je chybně vnímána situace. V tuto chvíli již nejde jen o pozemek pana Odvrši, ale také o souhlas paní Svobodové, která jej vzala zpět. Nemáme souhlas už ani s realizací této akce od uvedeného vlastníka jiného pozemku, protože nechtějí dělit pastevní areál, a tím pro nás už není možná tato varianta číslo 3.

Pašas – bohužel my, jako zastupitelstvo to neovlivníme. Dodatková značka se měla do projektu dát již před rokem, že se takto nedomluvil pan starosta s panem Odvršou, za to my nemůžeme. Kdyby se toto domluvilo před rokem, tak cyklostezka už je. Teď už nesouhlasí i ostatní vlastníci s vedením cyklostezky přes jejich pozemky a varianta číslo 4 a 5 je pro nás dnes také nová věc.

Murová – mě ta 5 varianta zaráží, protože vždycky, když to vede kolem hlavní cesty, tak musí být od ní dodrženy odstupy a dále bude cyklostezka ústít na chodník, kde dle předpisů cyklista vjet nesmí a bude vjíždět do silnice I. třídy a tato varianta není reálná. My jsme byli celou dobu ubezpečováni, že Třemešná to má celé odsouhlasené.

starosta – i my musíme reagovat na průběžně se měnící situaci, která v rámci jednání kolem cyklostezky je. Varianty 4 a 5 jsou varianty vzniklé v tomto týdnu a paní Svobodovou jsem o tomto informoval sám.

Murová – ještě než byla navržena varianta číslo 3, tak byla na pořadu dne varianta vedená nad Dakonem, kde už zpevněná cesta je stačí zpevnit 600 m cesty a vyjede se v Třemešné u lesní školky pana Machaly.

Švec – varianta za Dakonem je komunikace historicky využívaná k zemědělským účelům. Komunikace od Piskořova je dneska vlastně 1/3 hotová a z druhé strany od Třemešné

je obecní komunikace penetrovaná a mezi těmito komunikacemi chybí dodělat 550 metrů. Kdybychom jsme se na této variantě dohodli před 2 lety, kdy jsme to navrhovali, tak by to bylo vyřešené. Pan Kocián prosadil variantu číslo 3, protože je to blíž k silnici. Já bych se přikláněl k vedení cyklostezky kolem Dakonu, protože je to absolutní rovinka a je tam napojení na rybník Celnák a na rozhlednu do Albrechtic a je to turisticky zajímavější varianta.

Zahradník – z našeho pohledu nejde o turistickou záležitost. Je to o tom, že z Třemešné jezdí do školy, do práce a lidé to chtějí mít co nejbližší.

Králová – Město Albrechtice by mělo přemýšlet nad tím, aby to bylo dobré pro lidi, co tady bydlí, a ne pouze pro turisty.

Pecháček – pokud bude vjezd autem na cyklostezku povolen bez omezení, pan Odvrša bude souhlasit a paní Svobodová se přikloní taky.

Svobodová – když jsem mluvila s panem starostou a ukazoval mi plány, tak tam značka nebyla. Pak přišel kvůli podpisu třetí dcery a v plánech byla značka omezení 3,5 t. Jak jsme spolu hovořili, ptala jsem se, zda může pan Odvrša projet jakýmkoliv nákladním autem k pozemku. Pan starosta mi řekl ano.

Zahradník – jaké je komerční využití pozemku pana Odvrši, když tam bude jezdit kolem domu 50 kamionů? A kde se tam otočí?

Svobodová – starosta říkal, že tam autem může jet a pak do plánu přidal značku 3,5 t.

starosta – že tam bude auto jezdit je samo o sobě dost špatné, protože doposud tam nikdo nejedí.

Pašas – tak kvůli tomu, že se tam nakládkem nebude moct jezdit, tak neuděláme cyklostezku? A Pan Odvrša tam možná jednou za týden projede nákladákem.

Kománek – a kvůli komerčnímu využití nebudeme dělat cyklostezku? Ta dodatková tabulka tam může klidně být. Kolikrát tam nakládkem projede?

Salvet – jsme před dohodou. Dohodněme se, ostatní varianty nepůjdou, musel by se změnit územní plán a jedno s druhým. Když se teď dohodneme, tak bude pokračovat varianta číslo 3, dohadujeme se tady o 80 metrů komunikace a Třemešníci ji nechtějí využívat pro turistiku, oni chtějí jezdit do Albrechtic do obchodů, k doktorovi a do práce, proto chtějí nejkratší cestu. Takže varianta kolem Dakonu není úplně vyhovující.

Pecháček – pan Odvrša nemá zatím v úmyslu jezdit po cyklostezce, má možnosti jezdit přes statek v Rudíkovech a také tam jezdí. Chce mít zabezpečený přístup ke svým pozemkům do budoucna, a to by chtěl mít každý. Já v tom problém nevidím, projektant také ne, tak nevím, o čem se tady budeme dále hádat.

Salvet – oněch diskutovaných 80 metrů je katastrovaná komunikace ve vlastnictví obce. Až bude pan Odvrša mít na svých pozemcích postavený dům, tak tam bude muset obec vybudovat komunikaci.

starosta – v této chvíli bych diskusi přerušil a trochu bych se vrátil. Přeskakujete z jedné věci na druhou, a přitom ze začátku jsem Vám řekl, že panu Odvršovi byla předložena varianta, kdy značka byla posunuta až za samotný vodní tok, ale zastavilo se to na tom, že nechtěl už souhlasit ani s pozemkami za vodním tokem. To vám asi ušlo.

Odvrša – žádná taková varianta mi předložena nebyla.

starosta – o této variantě jsem všechny zastupitele informoval v emailu.

Svobodová – pane starosto, jak jste byl u nás, tak jste říkal, že tam bude značka 3,5 t.

starosta – já to v této chvíli uzavírám.

Pecháček – nelze to v tuto chvíli uzavírat, jsme tady všichni a musíme se domluvit.

*Mezi přítomnými začala probíhat neřízená diskuze.*

starosta – prosím tebe, zavřete už pusy! Můžu pokračovat, ve vedení! Mám toho dost tady z toho jednání.

Pecháček – co tady řveš.

Kománek – nekřič po nás!

starosta – je potřeba, abychom k tomu přijali nějaké stanovisko.

Murová – já už jsem absolvovala několik schůzek s panem Odvršou i s paní Svobodovou a v podstatě se točíme kolem jednoho, že chtějí mít zajištění přístup a to bez omezení ke svým pozemkům a nemají problém udělat souhlas k cyklostezce. Vím, protože jsem to viděla černé na bílém, jak se ten projekt měnil u projektanta, že pan Odvrša souhlasí, pak se projekt změnil a přidalo se omezení tonáže, pak se projekt zase změnil, že se značka posune až k mostku a pak už tam vznikají problémy s přístupem na pozemky a vlastníci s tím opět nesouhlasí a opět se dostaneme do stejného bodu, že budou souhlasit, pokud budou mít zajištěn přístup ke svým pozemkům.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí souhlas pana Odvrši F. ml, že značka cyklostezky bude v místě začátku napojení na současnou zpevněnou plochu komunikace parc. č. 606/1 a 628/1 v k.ú. Rudíkovy. Bude zde umístěná dodatková tabulka „*Majitelům přilehlých pozemků vjezd povolen*“. Cyklostezka povede beze změny v původní navržené trase cyklostezky.

starosta – projektanta budu informovat o tom, že všechno zůstává tak, jak bylo původně navrženo. Přidá se pouze dodatková tabulka pod označení cyklostezky. Tím bych uzavřel tento bod.

Švec – jestliže je pan Odvrša jediný možný člověk, který může tuto akci zprůchodnit, tak by mu mělo zastupitelstvo vyjít vstříc a umožnit mu i směnu svých pozemků za pozemky obce.

Současně majitelé pozemku parc. č. 634 k. ú. Rudíkovy (dědici po panu Svobodovi) souhlasí s navrženým vedením stezky v původní plánované trase cyklostezky.

Výše uvedená skutečnost bude zohledněna v projektové dokumentaci a výkres bude předložen k podpisu majitelům pozemků pro získání jejich písemného souhlasu.

Salvet – mám návrh, přerušit zasedání zastupitelstva na 10 min, aby se uklidnily emoce. Já nejsem zvyklý, aby na mě někdo křičel.

starosta – takže 5 min na přestávku.

## **5. Mateřská škola Liptaň**

Pašas – na minulých zastupitelstvech se otevřela otázka financování Liptaňské školky. Jaká je situace ve vztahu existující meziobecní smlouvy Třemešná - Liptaň?

starosta – smlouva neobsahuje žádné podmínky, které by zohledňovaly jakékoliv mimořádné stavy smlouvy

Gross – informoval o skutečnostech plánovaného nového financování školství, které již nebudou zohledňovat počet žáků, jako je to v současnosti. A předloží zastupitelstvu přesnější podklady k financování ZŠ a MŠ Třemešná při červnovém zastupitelstvu.

Zastupitelstvo bere na vědomí.

## **6. Modernizace vnitřních prostorů hasičské zbrojnice**

starosta – vyzval předsedu komise pro otevírání obálek ke sdělení výsledků VŘ této zakázky Králová – do opakovaného VŘ na hasičskou zbrojnicu se přihlásily 2 firmy (Renesa-stavební firma s.r.o., Taylor stavební s.r.o.) Nejvýhodnější nabídku podala firma Taylor stavební s.r.o. s cenou 1 020 251,79 – Kč bez DPH.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO bere na vědomí výsledek VŘ na zakázku Modernizace vnitřních prostorů hasičské zbrojnice a pověřuje starostu k podpisu smlouvy s vítězným uchazečem Taylor stavební s.r.o., Opavice 29, 793 95 Město Albrechtice.

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

### **Usnesení č. 96/8/2019 bylo schváleno.**

Pecháček – bude se realizovat odkopání hasičárny současně s touto opravou a případně jak? Vlastními silami?

starosta – realizovat se to bude současně s opravou vnitřních prostorů. Buď to zrealizuje vítězná firma, nebo můžeme poptat někoho jiného.

## **7. Údržba veřejných prostranství**

starosta – údržba veřejných prostranství obce probíhá dle skutečnosti, která byla uvedena již na předchozím zastupitelstvu. Plochy podél místní komunikace neposkytují mnoho možností na plnohodnotné využití sekacího traktoru a k údržbě je používána technika bez použití sekacího traktoru. Větší plochy parkového charakteru jsou udržovány smluvně místní firmou za 500 korun na hodinu práce

Pašas – přimlouval bych se k tomu, aby obec nějakou techniku pořídila. Nejlépe sekací traktor. Myslím si, že každá obec by měla mít svoji techniku.

starosta – Zastupitelstvo má právo zvolit si sekací techniku, domluvit se a nějakou zakoupit. Je to otázka návrhu na usnesení a vybrat si techniku. Z mého pohledu nemáme tolik ploch, které by obhospodařoval traktor. Myslím si, že se to dá zvládnout i za pomoci ručních sekaček. Investice do trakturu, který stojí 300 000 Kč, se vám nevrátí ani za 10 let.

Kománek – já jsem pro nákup sekacího trakturu, který může v zimě i odhrnovat sněh. Ruční sekačky, tak dlouho při údržbě obecní zeleně nevydrží.

## **8. Nákup a prodej pozemků**

starosta – Obec Třemešná je vlastníkem pozemků, na kterých je postaven vodojem Rudíkovy a vodárna Nové Rudíkovy. Samotné stavby však nejsou majetkem obce, ale podniku MILNEA s.p.. Podnik MILNEA byl nástupnickou organizací SMVAK Bruntál, který byl v 80 letech provozovatelem našeho vodovodního řádu. MILNEA v 90 letech zkrachovala, a skončila v konkurzu. MILNEA spravovala pozemky i stavby. Lesy ČR požádaly konkurzního správce o opětovné otevření konkurzního řízení, aby získaly zejména pozemky, které přiléhají k pozemkům LČR. Ze strany obce byl vznesen požadavek na Lesy ČR, aby informovali likvidátora, že obec má zájem o stavby staré vodárenské infrastruktury obce, aby přednostně neopomněl nabídnout stavby

vodárenského zařízení obci. Vodárenská zařízení jsou ve špatném stavu, ale mají historickou spojitost s obcí.

V návrhu rozpočtu obce se již počítalo s odkoupením nějakých pozemků a staveb (např. s lesy jednáme o této skutečnosti od jara roku 2018).

Doporučuji odkoupit obě stavby v celkové ceně 60 580,- Kč (cena dle znaleckého posudku). Uvedený nabídnutý pozemek p.č. 249/2 k.ú. Rudíkovy není pro obec důležitý.

Salvet – předmětné stavby spadají pod schvalování vodohospodářských staveb. Z toho plynou určité povinnosti pro obec.

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje uplatnění předkupního práva k budovám bez č.p., a to stavby technické infrastruktury, stojících na pozemcích parc. č. st.90 a parc. č. st.86 v k.ú. Rudíkovy, a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: pro: 8      proti: 1 (Kománek)      zdržel se: 0

**Usnesení č. 97/8/2019 bylo schváleno.**

#### **Prodej**

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje prodej pozemku parc.č. 760/6, trvalý travní porost, o výměře 78m2 [redacted] za odhadní cenu 7040,- Kč, cenu za znalecký posudek ve výši 3 000,- Kč , a 1000 Kč za náklady související s přípravou smlouvy + DPH. Kupující uhradí návrh na vklad do KN (kolek 1000,- Kč). Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí, včetně podání daňového přiznání a zaplacení daně je kupující.

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 98/8/2019 bylo schváleno.**

#### **Záměr pro prodej**

#### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje záměr pro prodej pozemků parc. č. 280/9 ostatní plocha, komunikace o výměře 122m2 v k.ú. Třemešná

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 1 (Pašas)

**Usnesení č. 99/8/2019 bylo schváleno.**

## **Záměr pro prodej**

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje záměr pro prodej pozemků parc. č. 372/1 zahrada o výměře 295 m<sup>2</sup> a parc.st. 235/7 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 161 m<sup>2</sup> v k.ú. Třemešná

Hlasování: pro: 9      proti:      zdržel se:

### **Usnesení č. 100/8/2019 bylo schváleno.**

Starosta – chci se vrátit k projednávanému bodu cyklostezky. Je nutno přijmout nějaké usnesení, ve kterém budeme garantovat panu Odvršovi, že obec bere vážně jeho požadavek na směnu pozemků v případě souhlasu s vedení trasy po jeho pozemcích.  
starosta – doporučuji přijmout univerzální znění, takového to usnesení, aby se zajistily stejné podmínky pro všechny vlastníky pozemků dotčených stavbou cyklostezky.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje záměr pro směnu pozemků dotčených cyklostezkou, mezi majiteli dotčených pozemků a obcí, a to v poměru 1:1. V případě nesouhlasu směny bude proveden odkup pozemků dotčených stavbou cyklostezky za tržní ceny pozemků dle znaleckého posudku.

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

### **Usnesení č. 101/8/2019 bylo schváleno.**

## **9. Informace starosty**

### Základní informace

#### **1. Škola**

starosta – informoval zastupitele o žádosti ZŠ a MŠ Třemešná ve věci navýšení příspěvku na provoz za účelem vyhotovení nových web stránek školy.

Zastupitelstvo nepřijalo žádné usnesení o navýšení příspěvku na provoz školy, a doporučilo realizovat změnu web stránek školy s krytím financí z obdržených provozních prostředků obce.

#### **2. Sociální bydlení Damašek**

starosta – prezentoval záměr výstavby domu pro sociální bydlení. Předpokládané sociální bydlení je navrženo v prostoru současného bytového domu Damašek č.p. 29. Tento objekt je totiž ve špatném technickém stavu, a klade velké finanční nároky na případnou jeho přestavbu.

Ing. Rostislav Kocián  
starosta obce





Ověřovatel zápisu:

Leona Králová

.....

dne.....

Pavel Baron

.....

dne.....