

Zápis z 20. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 27. 8. 2020

Přítomní: R. Kocián, R. Zahradník, Z. Pecháček, M. Peterová, J. Kománek, F. Pašas, P. Baron, T.Salvet
Omluveni: L. Králová

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audio záznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: P. Baron, J Kománek

Zapisovatelem: R. Zahradník

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – M.Peterová

členové – Z. Pecháček, T.Salvet

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 260/20/2020 bylo schváleno.

K zápisu z minulého zasedání byla vznesena připomínky, která byla zapracována.

Program

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Výjimka z počtu žáků pro ZŠ a MŠ Třemešná školní rok 2020/2021
5. Smlouva o výpůjčce s obcí Osoblaha
6. Žádost TJ o mimořádný příspěvek na činnost
7. Víceúčelové hřiště
8. Nákup, prodej a věcná břemena k pozemkům
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Starosta vyzval k doplnění programu

Pecháček - cyklostezka

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 261/20/2020 bylo schváleno.

3. Rozpočtová opatření

RO3 – nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části , jedná se o přesun položek ve výši 95 000,- Kč

RO4 – nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části , jedná se o přesun položek ve výši 1 500 000,- Kč

RO5 – nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části , jedná se o přesun položek ve výši 4 500 000,- Kč (kotlíkové dotace)

RO6 – mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části o výši 1 135 000,- Kč (jedná se o jednorázový příspěvek státu na občana)

RO7 – nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části , jedná se o přesun položek ve výši 32 000,- Kč

RO8 – nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části , jedná se o přesun položek ve výši 514 000,- Kč

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

4. Výjimka z počtu žáků ZŠ a MŠ Třemešná pro školní rok 2020/2021

Starosta – z důvodu nedostatečného počtu žáků pro ZŠ Třemešná obdržela obec žádost ZŠ a MŠ Třemešná o schválení výjimky z počtu žáků. Předpokládaný počet žáků k 1.9.2020 je pro naši úplnou školu 77 žáků.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje výjimku z počtu žáků pro ZŠ a MŠ Třemešná pro školní rok 2020/2021

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 262/20/2020 bylo schváleno.

5. Smlouva o výpůjčce s obcí Osoblaha

Starosta – obec Osoblaha vlastní hasičskou cisternu značky LIAS. V současné době toto vozidlo nevyužívá. Pořádali jsme obec Osoblaha o zapůjčení tohoto vozidla pro potřeby naší SDH, a nahradit tím současný používaný vůz RTO. Automobil bude obci Třemešná zapůjčen bezúplatně. Obec Třemešná bude hradit veškeré provozní náklady vozidla související s akceschopností a zajištěním provozuschopnosti.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o výpůjčce s obcí Osoblaha, jejímž předmětem je zapůjčení vozidla typ CAS K 25-L 101, VIN J2FA0031, SPZ BRA 1760

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 263/20/2020 bylo schváleno.

6. Žádost TJ o mimořádný příspěvek na činnost pro rok 2020

Starosta – TJ Sokol Třemešná požádala o mimořádný členský příspěvek ve výši 45 000 Kč pro rok 2020. Důvodem žádosti je nákup sekací techniky k údržbě hrací plochy hřiště. Pro letošní rok již TJ obdrželo účelovou dotaci na činnost ve výši 85 000,- Kč. Navrhuji poskytnout finanční dar ve výši 50 tis Kč.

Pecháček – proč se k údržbě hřiště nemůže použít sekačka obce?

Starosta – hřiště se seče 2krát za týden. Provozně je vhodnější, pokud se hřiště seká nezávisle na obci. Navíc, při poruše techniky dojde vždy k problémům s údržbou ploch. Nezávisle sečení umožní výpomoc případně oběma směry.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí finančního daru TJ Sokol Třemešná ve výši 50 000 Kč

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 264/20/2020 bylo schváleno.

7. Víceúčelové hřiště

Starosta - obec byla pro rok 2020 úspěšná při podávání žádosti o vybudování víceúčelového hřiště. V současné době je v realizaci úprava antukového kurtu na víceúčelové hřiště s předpokládaným zaměřením na volejbal, tenis. Obec má možnost zrealizovat s přispěním dotace také velkou formu víceúčelového hřiště s malým běžeckým oválem. Projekt má název Víceúčelové hřiště ZŠ Třemešná. Celková rozpočtovaná cena 5,5 mil Kč s dotací ve výši 67% (3,7 mil Kč).

Návrh na usnesení:

ZO pověřuje starostu zajištěním zadávací dokumentace pro VŘ a realizaci VŘ projektu Víceúčelové hřiště ZŠ Třemešná.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 265/20/2020 bylo schváleno.

8. Nákup , prodej a věcná břemena pozemků

Záměr prodeje

Starosta - ZO schválilo záměr prodeje části pozemku parc.č. 149 u které byl žadatelem Filip Pašas, a pan Václav Škopek. Bylo provedeno zaměření polohy plotů dle aktuálního stavu. Bylo zjištěno, že do prodeje zasahuje také část pozemku par.č. 155/2. Je nutno dochválit záměr pro prodej části tohoto pozemku (výměra do cca 18m2)

Návrh na usnesení

ZO schvaluje záměr pro prodej části pozemku parc.č. 155/2 k.ú. Třemešná o výměře 18 m2

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1 (Pašas)

Usnesení č. 266/20/2020 nebylo schváleno.

Prodej

Zastupitelstvo obce Třemešná schválilo dne 28. 5. 2020 usnesením č. 234/18/2020 záměr pro prodej pozemku parc. č. 2934 zahrada o výměře 234 m² v k. ú. Třemešná. Záměr byl vyvěšen na ÚD od 3. 6. 2020 do 19. 6. 2020.

O tento pozemek požádal pan [REDACTED].

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku parc. č. 2934 zahrada o 234 m² v k. ú.

Třemešná panu [REDACTED] za cenu 20 500 Kč + 21% DPH. Dále kupující uhradí náklady za znalecký posudek ve výši 3000 Kč + 21% DPH a náklady související s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1000 Kč + 21% DPH.

Kupující uhradí správní poplatek za návrh na vklad do KN ve výši 2000 Kč – kolkovou známkou.

Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí, včetně podání daňového přiznání a zaplacení daně je kupující.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 267/20/2020 bylo schváleno.

Starosta – ČEZ předložil Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemeně a dohodu o umístění stavby č. IP-12-8026866/H/01 Třemešná . Jedná se o připojení pozemku parc.č. 13/2 Rudíkovy k distribuční síti ČEZ

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemeně a dohodu o umístění stavby č. IP-12-8026866/H/01 Třemešná

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 268/20/2020 bylo schváleno.

9. Cyklostezka

Starosta – cyklostezka čeká na vydání Stavebního povolení. Nositelem projektu jsou Město Albrechtice, ne Třemešná, a to na základě schválené smlouvy o spolupráci. Pro majetkoprávní narovnání vztahů k pozemkům v k.ú. Rudíkovy pod budoucí cyklostezkou bylo uskutečněno jednání mezi obcí Třemešná a panem Křištozem (požaduje směnu pozemků), s Ondrszovými (stanovili cenu odkupu za 1 m2), byly předány podklady nástupcům po panu Svobodovi, odkupem se vyřešil pozemek pana Teplého, a zbývá jednání s panem Odvršou Frantou.

Pecháček – existuje usnesení zastupitelstva, ve kterém se již otázka majetkových poměrů k pozemkům budoucí cyklostezky řešila. Je to usnesení č. 101/8/2019 ze dne 24.5.2019.

Starosta – usnesení řešilo prvotní podmínky pro získávání souhlasu s umístěním cyklostezky. Pan Odvrša a také jiní dotčení majitelé mohou nyní zareagovat jinak. Nástupci po panu Svobodovi se doposud ke stejnému návrhu vyrovnání směny pozemků pod budoucí cyklostezkou také písemně nevyjádřili.

Pecháček – měli bychom jednat rychleji. Majitelé pozemků nemají pořádkovou jistotu.

Starosta – skutečný stav k pozemkům, ale můžeme řešit až po realizaci cyklostezky. Nyní nikdo přesně neurčí konečný rozsah odkupu. To se může majitel pozemku rozhodnout až po realizaci stavby s ohledem na provedení cyklostezky.

Peterová – prý budeme vracet dotaci na projektovou dokumentaci

Starosta – ano, budeme. Tím, že nositelem projektu jsou Město Albrechtice, a my nebyli žadateli o dotaci na vybudování vznikl při dotaci na dokumentaci problém.

Cyklostezka splní podmínku realizace s datací, ale nositelem projektu není Třemešná. To je pro poskytovatele dotace problém. Jedná se o dotaci na dokumentaci ve výši ... Kč.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi připravit podklady k vyřešení majetkoprávních vztahů pro cyklostezku do následujícího zastupitelstva

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení č. 269/20/2020 bylo schváleno.

10. Informace starosty

- Budova staré školy – ZŠ a MŠ Třemešná má ve správě budovu staré školy (ŠJ). Škola každoročně dostává od obce na tzv. odpisy peníze do svého rozpočtu, které však do budovy v plynulých 20 letech nebyly ze strany školy investovány. Budovu škola využívá pouze částečně. Zbylé prostory používá v současnosti obec (knihovna, dílna

seniorů, kontaktní pracoviště neziskových sdružení,..) Obec provedla v uplynulém roce další investice do úpravy vnitřních prostorů, a tím vzrostla částka odpisů. Je mnohem vhodnější, pokud budova bude převedena zpět pod správu obce. (vyjmuta ze správy školy) Škola bude budovu ŠJ nadále využívat pro svou potřebu v aktuálním rozsahu, ale v jiné smluvní formě s obcí

Peterová – zastupitelstvo přijalo již jedno usnesení ve věci převodu budovy staré školy pod správu obce, a to pod usnesením č. 84/6/2019 ze dne 28.3.2019

Starosta – ano, přijalo. Datum převodu byl k 1.5.2019. Nestihla se však připravit úprava zřizovací listiny k danému datu. Navrhuji původní usnesení zrušit (revokovat), a přijmout nové k novému datu převodu k 1.10.2020 To by se po dohodě se ZŠ mělo zvládnout.

Pašas - teď se domluvíme ? Co tam má obec a co užívá škola ?

Starosta- obec má knihovnu, místnost pro seniory a ještě místnost pro neziskovky. Škola používá jídelnu a jednu místnost pro výtvarnou výchovu

Pašas - takže to přejde na obec a škole zůstane jídelna a výtvarka?

Starosta – podle potřeby. Může se stát , že najdeme ještě jinou potřebu prostorů pro školu . Co se týká nákladů na provoz, tak škole budou nadále poskytovány prostředky na energie

Pašas – veškeré energie platí ale škola i když my , jako obec budovu využíváme

Starosta – ano to je normální. Spotřeba energií prostorů užívaných obcí je minimální.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce revokuje usnesení č. 84/6/2019.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1 (Pašas)

Usnesení č. 270/20/2020 bylo schváleno.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje převedení budovy staré školy do správy obce úpravou zřizovací listiny ZŠ a MŠ Třemešná, a to k 1.10.2020, a ukládá starostovi předložit zastupitelstvu jinou právní formu využití části prostorů budovy staré školy pro potřeby ZŠ a MŠ Třemešná s termínem k předložení schválení do dalšího zastupitelstva.

Hlasování: pro: 5 proti: 3 (Pecháček, Salvét, Pašas) zdržel se: 0

Usnesení č. 271/20/2020 bylo schváleno.

9. Diskuze

Kománek – solární světla pod nádražím budou kdy?

Starosta – měly by být v průběhu září

Pecháček – došlo k dohodě s panem Urbancem?

Starosta – s panem Urbancem je ústní dohoda

Peterová – jak vypadá jednání s panem Řezníčkem, řešení odpadních vod, termín měl být v září. Ozval se?

Starosta – neozval se, já jsem ho kontaktoval v uplynulém týdnu, přesný datum schůzky bude oznámen.

Salvet – zboural se tovární domeček, kdo to dělal, kdy to bude hotovo?
Starosta – demolice byla sjednána s firmou Liolios. Demolice již proběhla a v tuto chvíli řešíme, jakým způsobem suť zlikvidujeme. Část se podařila natlačit do bývalých sklepů, ale zůstává tam ještě další část. Co se týká továrního areálu, v současné době dokončujeme pátevní elektroinstalaci.

Peterová – jak to vypadá s rekonstrukcí obecního úřadu?
Starosta – paní Švecová podala už některé věci k vyjádření, v průběhu září by měla být dodána dokumentace. Následně se ihned udělá výběrové řízení na zhotovitele

Pašas – takže nakonec se bude dělat výběrové řízení? Říkal jsi, že se to bude dělat poptávkou.
Starosta – VŘ se udělá poptávkou.

Badidová – chtěla jsem se zeptat na závěr včerejšího jednání s firmou Taneco
Starosta – závěr včerejška není žádný, proběhla prezentace a v podstatě prezentace je prezentace.

Badidová – a bude se stavět?
Starosta – toto je záležitost stavebního úřadu, který v tuto chvíli nějakým způsobem posuzuje v rámci územního řízení.

Badidová – takže když to stavební úřad odsouhlasí a dá to povolení, bude to tam stát?
Starosta – v této chvíli je vyjádření na stavebním úřadě. Není na nás.

Badidová – já se ptám, jestli vše bude pozitivní, tak tam ta stavba bude stát?
Starosta – v této chvíli je to opravdu na stavebním úřadě

Pašas – podle mě je na zastupitelstvu, jestli prodá pozemky.
Starosta – to už je věc zastupitelstva, jakým způsobem chce postupovat. Existuje platná Smlouva o smlouvě budoucí.

Pašas – taky se řeklo, že tam nehrozí žádné penále ani pokuta, když se to neodsouhlasí. Ani žádná pokuta.
Starosta – je to tak. Ve smlouvě nejsou uvedeny žádné penále ani pokuta, pokud se smlouva nedodrží. Na druhou stranu hrozí, že když se smlouva nedodrží, můžou nastat otázky zmařené investice a další právní kroky firmy Taneco.

Salvet – já si myslím, že jsme tenkrát schválili jen memorandum a nepamatuji si, že by tam byla nějaká smlouva o smlouvě budoucí. Nepamatuji si, že bychom něco takového schvalovali, musím se podívat do usnesení.

Pecháček – 15. 11. 2015 jsme schválili memorandum a pověřili jsme starostu, že to má podepsat. Co se týče memoranda, je to smlouva o nějaké spolupráci mezi právními subjekty, jinak jsem nenašel žádné usnesení, že by byla smlouva o smlouvě budoucí.

Starosta – v roce 2017 jsme jako zastupitelstvo schvalovali Smlouvu o smlouvě budoucí.

Kamenický – já bych chtěl říct, jak jsme prodávali ten pozemek, bylo nám řečeno, že tam bude rybářská bašta a nějaká rybárna. Ty velké haly ta firma bude stavět v Bruntále, a tady se budou vodit jenom nějaké exkurze. Teď se dozvíme, co se to tady má stavět za hangáry do 11-ti metrové výšky. My se tu nastěhujeme k přírodě a teď tu má něco takového vedle nás stát.

Pašas – kdo vám to řekl, že tam bude jenom rybárna?
Kamenický – pan starosta
Starosta – přesně tak. Když jsem s Kamenskými jednal, byla řešena i záležitost možné rybárny.

Pašas – kdybyste věděl, co tam bude opravdu stát, tak byste pozemky prodali?
Kamenický – ne, nikdy. Teď tam budou stát skleníky a hala s rybami, kde se bude větrat a pojedou ventilátory. Má se tam udit i mrazit. A ještě vedle nás bude stát čistička.

Večeřa M. – co bude s vodou v budoucnu? Obec bez vody bude mrtvá a ta firma bude mít spotřebu vody za rok jako celé Osoblažsko. Co když dojde voda za 10 nebo 20 let, vy se odstěhujete, ale my tady chceme bydlet. My myslíme na naše děti a další generace.
Starosta – já si myslím, že zrovna u nás voda nedojde. Svěho času tady byly tendence

vybudovat stáčírnu. Osobně si nekážu představit, že by ta stáčírna tady fungovala. Ta doprava by byla úplně jiná. PET láhve se vozí naprosto jiným typem kamionů, než v rámci připravovaného závodu Taneco. Na začátku projektu kladla obec na firmu Taneco požadavek na dopravu s použitím aut pouze maximálně do 7,5 tuny. Zabývat se otázkou jestli voda dojde nebo nedojde je nepatřičné. Jenom pro informaci, nemysleme si, že vodu, kterou čerpáme my v Třemešné, čerpáme pouze my. Tato podzemní voda sahá až do Krnova. Když se na to gravitačně podíváte, první by došla voda v Krnově, pak v Městě Albrechticích, my jsme až na konci tohoto vodního zdroje.

Šperl – já se zeptám teda z jiného soudku, jestli můžu. Když pomínu všechno, co tady bylo řečeno, jaký přínos z toho bude mít obec.

Starosta – svůj názor jsem zmínil již včera při prezentaci firmy Taneco. Určitě se vytvoří nějaké pracovní místa. Druhá záležitost, která je, je finanční spoluúčast Taneco na projektech, které bude obec realizovat v rámci životního prostředí. V úvahu připadá příspěvek na řešení likvidace odpadních vod. Další záležitostí, jsou případné peníze z ochranné značky. Usilujeme o to, aby produkty byly označovány značkou, na které bude uvedeno, že to je produktem z obce Třemešná. Tedy, z každého výrobku může mít obec alespoň nějakou korunu. Akvapionická farma je něco, co může obec zviditelnit. Může ukázat, že existuje pro obce tato cesta, jakým způsobem využít vlastní možnosti rozvoje, v našem případě vodní zdroj. Nyní zjevně existuje obava z toho, jak to bude vypadat a podobně. My stojíme před něčím, co nikdo z nás neví, jak bude vypadat, jak se bude chovat, popř. jaké budou provozní podmínky. Vychází se z teorie - ať už jsou to různé výpočty, dopravní zařízení a tak dále. Nikdo z nás to neví. Může se stát, že o farmě při provozu vůbec nebudeme vědět. Pocítíme to například tím, že tam přijede autobus turistů a budou chtít akvaponii vidět. I na to se musíme připravit.

Šperl – jak se na to chceš připravit, když tady přijedou turisti a my jim nemáme co nabídnout. Ani ubytování, ani stravu.

Starosta – to už je druhá věc. Může se stát, že na tom se rozvine celá záležitost rozvoje obce. Tady se můžeme bavit o budoucnosti např. továrního areálu. Firma Taneco bude potřebovat nějaké prostory, kde se budou zabývat vlastním výzkumem. Může se stát, že celou hlavní budovu v továrním areálu v konečné fázi odkoupí a bude zde chtít mít třeba vědeckovýzkumné centrum.

Pecháček – Rost'o, přeji si, ať jsou všechny značky, které jsou v obci neoprávněně, odstraněny do doby, než budou schválené.

Peterová – proč jste neřekl na zastupitelstvu, že je projekt už v takové fázi, že se začínají vyřizovat veškerá povolení, Hodně lidí čte zápisy zastupitelstva a hodně lidí na zastupitelstvo chodí. Těch lidí, kterých se to dotýká je spousta, např. pana Kamenského, tak se mohli dozvědět pravdu o tom, co tu má vlastně stát.

Starosta – já si myslím, že jsem každého informoval dostatečně. Informoval jsem také, že v této chvíli byl projekt podán. Přečtete si zápis zastupitelstva.

Kociánová V. – hledala jsem od roku 2015 všechny zápisy zastupitelstva, kde se objevilo slovo Taneco. Všechno to v zápisech je. I za minulého vedení, i za současného vedení, všude je, že bere na vědomí A to i uvedením 9 pro.

Pecháček – beru na vědomí a hlasování, kdo je pro a proti, je rozdíl

Kociánová V. – ohledně vás, Filipe, nikdy jste se nezdržel hlasování, nikdy jste nebyl proti.

Včera jste tady na prezentaci měl spoustu námitek

Pašas – máte pravdu a teď proti tomu bojuji. Myslel jsem, že tohle nikdy životní prostředí nepovolí a že to nepovolí ani sousední vlastníci pozemků. Bohužel opak je pravdou, tím že udělali 30 účastníků řízení, obešli přímé sousedy této stavby a že životní prostředí povolilo něco v ochranném vodním pásmu, to nechápu. Za celou dobu se

celý projekt změnil a neměli jsme k tomu žádné informace, které teď vyplouvají na povrch.

Kociánová V. – 20. 9. 2018 tady byl přímo pan Škrabal za Taneco, a dělal prezentaci na zastupitelstvu. Promítání bylo na úřadě. Proč jste se tam nebyl jako občan informovat?

Pašas – tenkrát jsem nebyl v zastupitelstvu, nevěděl jsem o tom, nebyly podány žádné informace, jak v Třemešenském oběžníku, tak v rozhlase, jako do teď.

Tománek – můžu vám něco říct? Kdyby tam byla rybářská bašta, jak jste slibovali, tak s tím lidem na Damašku souhlasí. Jenže včera na prezentaci s firmou Taneco jste teprve lidem ukázali, co tam má stát. Budou se tu stavět průmyslové haly, které nás zatíží hlukem, pachem a zvýšenou dopravou. My tam máme klid, nikdo se tam o nás nezajímá a najednou nám tam budete stavět nějakou průmyslovou zónu. S tím nesouhlasím. Je tady podepsaná petice a my budeme tlačit na zastupitele, aby nesouhlasili s prodejem pozemků. Myslím si, že postavit to na Damašku je špatně a vy jste nás od začátku o všem špatně informoval pane starosto. To jsem mohl zůstat bydlet v Krnově, jsem tady 10 let, nicméně vám říkám svůj názor a proto tady třeba Filip bojuje za to, aby to tam nebylo. Protože jste obešli lidi, navykládali jste jim něco úplně jiného, než tam teď bude stát. Pane starosto berte na vědomí, že jsou tady lidé, kteří s tím nesouhlasí, kteří tam bydlí a kteří to tam nechtějí. Místo toho, abyste zastupoval firmu Taneco, měl byste zastupovat občany této obce. Kdybyste řekl od začátku, co tam budete stavět, tak by vám to tady nikdo nikdy neodsouhlasil. Kdybyste mluvil pravdu a řekl, jaké to tam bude a ne, že to děláte naopak, když už máte vše vyřízené a postavíte lidi před hotovou věc. Teď jsem to tady řekl tak jak si to myslím, jsem rád že se za nás tady zastupitel postavil.

Pecháček – taky si myslím, že prezentace pro lidi měla být už v roce 2015 a ne až teď.

Salvet – některé podklady jsme se dozvěděli až letos, některé teprve včera. Jeden z důležitých podkladů je hydrogeologický průzkum, který se udělal až letos v polovině roku. Taky jsme se dozvěděli, že výstavba té budovy bude zcela jiná a to mění situaci. Jestli jsme někdy hlasovali možná pro, tak na základě nějaké vize, kterou nám předložilo Taneco, ale teď, když už je to na spadnutí a už to jde na stavební povolení, tak se ukazují podklady té stavby. Skutečně to ukazuje nové otázky a úhly pohledu.

Peterová – ano, například, mělo to být na sedmi metrové základové desce a teď jsme se dozvěděli, že to nejde a musí kopat pylony 18 metrů do hloubky. Toto kopání nám může ohrozit naši vodu.

Starosta – krnovské mosty stojí taky na pylonech. Princip ukotvení stavby je stejný. Jestli to stojí na desce nebo na pylonech je věc technologie. Já v tom nevidím vůbec problém.

Tománek – kdyby jste tu prezentaci s firmou Taneco udělali v roce 2015, tak by vás lidé hnali. Tak jak skončilo Taneco v Krnově a Bruntále, tak by to dopadlo tady. Jinak pan Škrabal figuruje v sedmnácti firmách, polovina je v likvidaci, hází tady miliardama, chce tady něco stavět a má akcičku, která má základní jmění 2 miliony Kč. My nechceme bydlet u hal, kde budou denně hučet ventilátory a čerpadla na chlazení a vhánění vzduchu. Denně nás to bude zatěžovat hlukem, pachem, světelným smogem, prašností a provozem. My tam chceme žít v klidu a nestojíme o to. Z té petice můžete cítit, že to tady ti lidé opravdu nechtějí a měl byste naslouchat hlasu lidu.

Peterová – co když tam lidem popraskají domy

Starosta – proč by jim měly praskat domy?

Peterová – protože tam budou jezdit kamiony a těžká technika

Starosta – pokud se prokáže, že to bude vinou provozu pro stavbě, obec se za ně postaví.

Firma Taneco škody uhradí.

Pašas – proč se teď obec za tyto lidi nepostaví?

Pecháček – myslel jsem si, že jak se odkupovaly pozemky pana Kamenského, že jim bylo vysvětlené, co tam bude doopravdy stát. Ale nic z toho není pravda.

Kamenský – ano, bylo nám řečeno, že to bude rybářská bašta, kde si lidé budou moct chytit rybu

Pecháček – ano, původní verze byla, že tam budou hlavatky, pan starosta ještě vymýšlel jméno, že to bude Třemešenská hlavatka. Že se tam budou také jíst, že tam ta bašta bude. To jsou původní informace z projektu Taneco.

Pašas – myslím si, že toto všechno rozhodne zastupitelstvo, jestli prodá pozemky.

Starosta – pokud již nic dalšího není, děkuji vám v tuto chvíli za účast a přeji příjemný zbytek večera.

Ing. Rostislav Kocián
starosta obce

Ověřovatel zápisu:

P. Baron dne

J.Kománek dne