

## Zápis z 25. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 25. 2. 2021

Přítomní: R. Kocián, R. Zahradník, Z. Pecháček, M. Peterová, J. Kománek, F. Pašas, L. Králová, P. Baron

Omluveni:

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - *dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.*

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: Z.Pecháček, L. Králová

Zapisovatelem: R. Zahradník

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – M.Peterová

členové – P.Baron, F.Pašas

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 344/25/2021 bylo schváleno.**

Zápis byl před zveřejněním připomínkován a doplněn.

Návrh programu

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Cyklostezka Třemešná - Město Albrechtice
5. Smlouvy o NFV - Kotlíkové dotace 2021
6. Nákup, prodej a věcná břemena k pozemkům 2021
7. Studie odkanalizování obce Třemešná
8. Digitalizace bezdrátového rozhlasu
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu  
Salvet – na základě obdržené petice ve věci výstavby akvaponické farmy Taneco navrhuji  
vložit do programu zastupitelstva bod – Referendum k akvaponické farmě  
Starosta – navrhuji vložit do programu bod Pozemkové úpravy k.ú. Valštejn

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Akvaponická farma Taneco , referendum a petice
5. Cyklostezka Třemešná-Město Albrechtice
6. Smlouvy o NFV - Kotlíkové dotace 2021
7. Nákup, prodej a věcná břemena k pozemkům 2021
8. Studie odkanalizování obce Třemešná
9. Digitalizace bezdrátového rozhlasu
10. Pozemkové úpravy k.ú. Valškejn
11. Informace starosty
12. Diskuse
13. Závěr

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel 0

**Usnesení č. 345/25/2021 bylo schváleno.**

### **3. Rozpočtová opatření**

**RO č. 1/2021** - mění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o průtokovou dotaci na Přírodovědnou laboratoř ve výši 2 343 658,52 - Kč

**RO č. 2/2021** - nemění objem rozpočtu v příjmové a výdajové části. Jedná se o přesun mezi položkami ve výši 155 000 ,- Kč

Starosta – k RO č.1 je nutno sdělit, že se jedná o dotaci pro ZŠ a MŠ Třemešná k projektu Přírodovědná laboratoř, kterou obec obdržela na účet obce u ČNB. Přistoupili jsme k obdržené částce jako k průtokové dotaci pro ZŠ a MŠ Třemešná.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

#### **4. Akvapponická farma Taneco**

Salvet – předložit návrh k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce tento bod hlasování o na místní referendum z iniciativy zastupitelstva jsem navrhl, protože se domnívám, že vzhledem ke skutečnosti, že byla včera podána petice proti záměru fa taneco a.s., měli bychom dát průchod přímé demokracii. Otázku výstavby průmyslového areálu s názvem „Závod na výrobu a zpracování potravin v obci Třemešná, bychom měli nechat rozhodnout všechny občany. V nedávné minulosti, kvůli informacím na toto téma, bylo na zasedání ZO i nebývale mnoho občanů. Chápu, že tato výstavba je „trnem v oku“ spíše obyvatelům na Damašku, ale až nepoteče pitná voda z obecního vodovodu v celé obci, pak se nás, devítí, budou všichni ptát, proč jsme to dopustili. Kladně rozhodnout o referendu by byla i adekvátní reakce na podanou petici.

Původní záměr výstavby nových hal a objektů byl plánován na betonové desce. Až v listopadu roku 2019 bylo zjištěno, že musí být vybudovány na pilotech. To je podle mě závažná změna původního záměru. Na základě této nové skutečnosti vystávají i nové otazníky a zejména rizika. Těmi bychom se měli vážně zabývat. Pokud budou piloty do dvou metrů nad zvodní, nelze odhadnout, zdali nedojde k jejímu možné „proražení“. Piloty u obchvatu Krnova jsou min. 20 m nad zvodní. Toho bych se nebál, riziko je zanedbatelné.

Úkolem obce není dosahovat co největšího zisku, ale pečovat o veřejný zájem a o blaho občanů v obci. Jednou z cest, jak tohoto cíle dosáhnout je i vyhlášením místního referenda v otázce samostatné působnosti obce. Z toho důvodu skupina zastupitelů podá návrh na vyhlášení místního referenda z iniciativy zastupitelstva. Bezesporu je to další závažné a možná rozporuplné téma naší obce, mající vliv na občany a obec v čase budoucím.

Pro snížení nákladů, zjednodušení organizace voleb a zajištění větší účasti (2 dny), by se mohli konat současně s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Souběh referenda s volbami bude znamenat úspory.

Baron – už o tom jednáme delší dobu minimálně dvě volební období. A teď, když už se má začít něco dělat, to chcete hodit za hlavu. To se mi zdá nenormální.

Salvet – ano bohužel občané se probudili pozdě, mohli se ozvat u změny územního plánu, mohli se ozvat u EIA zjišťovacího řízení. Ale vzhledem k tomu, že se probudili, což bývá běžné v takových to situacích, koncem minulého roku měli bychom jako zastupitelstvo reagovat. Měli bychom jim dát možnost ať si občané rozhodnou sami, dát jim tu poslední možnost.

Pašas – přesně jak říká Pavel, je už to dvě volební období. A teď je tady nové složení zastupitelstva, nové názory na stavbu a lidí byli po celou dobu špatně informováni co tady opravdu má stát. Sami víte, co tady řekl pan Kamenský na jednom sezení, že ten pozemek prodal s tím, že tady bude rybářská bašta s hospodou nebo restaurací a jak mu říkal pan starosta, tak si tam v neděli chytne pstruha a dá si pivo. Tohle by se dnes vůbec nemuselo řešit, kdyby pan Kamenský věděl od začátku pravdu. Pozemek by neprodal, jak sám už jednou řekl.

Baron – jednání s firmou Taneco proběhlo a všechno vám firma řekla a vysvětlila.

Pašas – ano jednání tady bylo v kulturním domě, ale podle mě trochu pozdě. To že byla nějaká schůze s firmou Taneco na místě konání stavby u vrtu to nevěděl nikdo z Třemešné. Tady se hlásí, že se prodává kdejaká slepice u obchodu, ale tak důležitá věc o té nikdo neví. Aby se tam lidé mohli přijít zeptat, po případě proti tomu nesouhlasit. Kdybychom to my neřekli pár lidem v okolí a i panu Kamenskému, tak do dnes neví, že mu tam budou stát 13metrové plechárny.

- Baron – lidé mají hlavu, mají oči. Všechno to bylo na úřední desce vyvěšené. Lidí si to mají číst. Je poslední den a najednou se budou starat, že se něco bude dít- stavět?
- Pašas - vy si myslíte, že všichni jsou nalepení na obecních stránkách a dívají se na úřední desku? Tady měla obec od začátku více informovat občany rozhlasem i Třemešenským oběžníkem.
- Starosta – shrnul bych to také ze své pozice. A to následujícím. Jak bylo řečeno, ten proces už tady běží dlouho. Byly průběžně podávány informace na zastupitelstvu, byly průběžně zveřejňovány na úřední desce veškeré kroky, které byly nezbytné k tomu, aby celý proces proběhnul řádně. Jestli se občané probudili v této chvíli, já jím to nemám za zlé. Pravděpodobně to bylo vyvolané jednou chalupářkou, která je nespokojená s tím, že poté co obdržela nějakým způsobem chatu v rámci převodu od rodičů zjistila, že se stala součástí územního řízení.
- Pašas – já vím, že se tohle všechno děje trochu pozdě, ale vy si myslíte, že je to správné, aby o tak velké věci rozhodlo nás devět? O tom, jak se na Damašku bude těm lidem žít? Pořad nevím, co z toho vlastně bude obec mít, až na to, že prodá pozemek. To je jednorázová částka. To, že tam mají být pracovní místa, na to já vůbec nespolehám. Když to tak vezmu lidí z Rudíkova a lidí ze středu obce to vůbec nezajímá, tak nevím proč máte strach z referenda. Možná to ani neprojde, ale já a my, budeme za deset let krytí, že když za námi někdo přijde, co jsme to odsouhlasili, co jsme to udělali, když se tam nebude dát žít, tak jednoduše řekneme, že si to odsouhlasila obec – občané, a mám čisté svědomí.
- Baron – my už to ale řešíme pět let. Jako zastupitelé jsme se s tím celou dobu zabývali. Najednou vám to vadí.
- Pašas – Já taky bydlím ve středu obce, mě se to netýká. Ale nechci, být ten co rozhodne – jestli ano nebo ne - to by měli udělat občané. Měli by mít tu šanci.
- Králová – chci říct, že nám to bylo posláno až včera večer. A jako mě to připadá dost důležité abych rozhodovala o takových to věcech. V noci jsem neměla čas se na to připravit a ráno jsem byla v práci. Proč jsi to Tomáši neposlal dřív? Já jsem opravdu o návrhu referenda nevěděla. O petici jsme se dozvěděla až včera.
- Pašas – paní Králová já bych navrhnul, teda pokud chcete se víc připravit, a to chápu, že bylo od včerejška málo času, přesunout tento bod jednání na příští ZO.
- Baron - máte strach z hlasování?
- Pašas - ne nemáme. Chceme, ať je to férové. Mám strach, z lidí a co za 10 let bude s vodou.
- Zahradník – ta voda může dojít, a Taneco na to nebude mít žádný vliv. Ten vrt tlačí pořád stejně vodu a přebytek jde do potoka. Z toho se část vody vezme a přežene se to přes Taneco to je celé. Vrt tlačí pořád stejně.
- Pašas – dobře, když nebudeme brát vodu. Berme lidi, ať si to rozhodnou ne?
- Zahradník – to by bylo z naší strany alibistické. My jsme tady od toho, abychom na sebe brali nějaké rozhodnutí. Od toho jsme zvoleni. Přece nebudeme my chtít něco, ale rozhodnutí necháme alibisticky na jiné
- Pašas – jasně, pak taky pět lidí schválí třeba spalovnu, a lidi s tím nic neudělají. Je to akce za 700 milionu a ovlivní celou obec. Takové věci by měli rozhodovat občané v referendu
- Baron – od toho jsi zastupitel
- Starosta – zastupitel by měl mít zodpovědnost. Vracím se k tomu, že od začátku projekt Taneco podporujeme. A by bylo špatně, kvůli nějaké osobní politické ambici nebo nebo nevím kvůli čemu, od toho ustupovat. To je podle mě špatně.
- Pašas-Špatně je že Jsi lhal lidem, a že nebyli dobře informováni.
- Starosta – všechno bylo doposud procesně v pořádku. Naopak, pan Kamenský za mnou byl, že byl osočený, a nechtěj vědět kým, že na něj někdo pořvával z auta za to, že prodal pozemky obci. To mi připadá skutečně jako absurdní jednání a nechci se k takovému to jednání dotyčného řidiče vyjadřovat

Pašas – pan Kamenský tady přede všema řekl, že jsi mu lhal. To není pravda.  
Starosta - to bylo úplně jinak. Pan Kamenský se vám vyjadřoval k něčemu jinému. Pak za mnou byl. Ale to je teď vedlejší.

Starosta – petice byla adresována zastupitelstvu. Proto bude první hlasování o vyhovění nebo nevyhovění petici.

***Návrh na usnesení:***

ZO vyhovuje „Petici proti stavbě závodu na výrobu a zpracování potravin v k.ú. Třemešná v blízkosti rodinné a rekreační zástavby části Damašek“

Hlasování: pro: 4 (Pecháček, Peterová, Pašas, Salvet)                      proti: 4 Kocián Zahradník  
zdržel se: 1(Králová)

**Usnesení č. 346/25/2021 nebylo schváleno.**

Salvet – nyní bych přednesl Návrh usnesení na referendum

***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo obce Třemešná rozhoduje o vyhlášení místního referenda na celém území obce Třemešná podle ust. § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 S., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 13 odst. 1, písm. a) zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v této otázce:

Souhlasíte s tím, aby obec Třemešná prodala pozemky parc. č. st. 394, st. 596, 2842/4, 2843, 2844/1, 2844/2, 2845/1, 2845/2, 2846/2, 2854/1, 2910/3, 2911/1 a 2952 vše v k.ú. Třemešná (okres Bruntál) [770647], které jsou v jejím vlastnictví, právnické osobě: taneco a.s., IČO: 02721341, se sídlem nám. Minoritů 128/18, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov, za účelem stavby nových hal pro chov ryb a jejich zpracování (např. aquaponie) v obci Třemešná?

Místní referendum se koná současně s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, které jsou stanoveny na 8. října 2021 a 9. října 2021.

Důvodem konání místního referenda je ochrana významného zdroje kvalitní pitné vody, který zásobuje celou obec a skupinový vodovod Osoblažska a je podána petice proti „stavbě závodu na výrobu a zpracování potravin v k.ú. Třemešná v blízkosti rodinné a rekreační části Damašek“.

Náklady spojené s provedením místního referenda se odhadují na 15 000 Kč. Náklady na zabezpečení konání místního referenda hradí obec Třemešná ze svého rozpočtu.

Vyvěšení tohoto usnesení zastupitelstva obce provede obecní úřad na úřední desce obecního úřadu Třemešná dne 15. 07. 2021 (čtvrtek) po dobu 15 dnů, aby byla zjištěna lhůta konání místního referenda ve lhůtě 90 dnů, po dni jeho vyhlášení. Do dne 14. 07. 2021 bude shora uvedené usnesení ZO anonymizováno.

Hlasování: pro: 4 (Pecháček, Peterová, Pašas, Salvet)                      proti: 4 Kománek, Kocián,  
Zahradník, Baron                      zdržel se: 1 (Králová)

**Usnesení č. 347/25/2021 nebylo schváleno.**

## **5. Cyklostezka**

Starosta – Dne 24.2.21 proběhla společná schůzka ve věci cyklostezky se zastupiteli Města Albrechtic. Předmětem jednání byly nesoutěžené vícepráce na podloží cyklostezky a tím i zvýšená cena celého projektu. Vzhledem k tomu, že nositelem projektu jsou Město Alce, byla přítomnost některých členů zastupitelstva obce Třemešná pouze neformální. Naše pozice ve spolupráci je pozice spolunositelů neuznatelných nákladů.

Shrnutí:

- Pokud budeme hájit zájmy Třemešné, tak pro nás je nejvhodnější pokračovat v započaté práci se současným zhotovitelem i za cenu víceprací. Neztratí se tím čas.
- Zastupitelé města Albrechtic jsou většinou hlasů pro to, aby se ukončila současná smlouva s Karetou, udělalo se nové VŘ, a podala se žádost na poskytovatele dotace k prodloužení termínu realizace projektu (aktuálně je do 30.6.2021). Jestli se novým VŘ dojde ke stejné ceně (aktuální vysoutěžená + naceněné vícepráce), nebo bude cena vyšší, se nedá předvídat.

Zastupitelstvo bere na vědomí.

## **5. Smlouvy o NFV**

Starosta - obec obdržela žádosti občanů, kteří uspěli s žádostí o výměnu kotle u MSK, na poskytnutí Návrhové finanční výpomoci obce Třemešná za účelem výměny kotle u své nemovitosti v obci Třemešná

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje poskytnutí návratné finanční výpomoci na výměnu kotle v obci Třemešná u žadatelů, vlastníků nemovitostí v obci Třemešná č.p.

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

Usnesení č. 348/25/2021 bylo schváleno.

### ***Návrh na usnesení***

ZO schvaluje uzavření Smlouvy č. 4/2021 s [redacted] na bezúročnou návratnou finanční výpomoc, účelově určenou k úhradě uznatelných výdajů na výměnu kotle ve výši 150 000,-Kč

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 0

Usnesení č. 349/25/2021 bylo schváleno.

## **6. Nákup, prodej a věcná břemena k pozemkům**

Starosta - na pozemek parc.č. 14/1 k.ú. Rudíkovy se kontaktovali obec 3 zájemci. Zastupitele musí nyní stanovit rovné podmínky pro uchazeče k podání konkrétní nabídky. Obec doposud nemusela stanovit nezávislé podmínky při prodeji **stavebních** pozemků. Při předchozích prodejkách byl vždy jen jeden uchazeč.

Zastupitelstvo musí nastavit

1. Rovný přístup ke všem zájemcům
2. Nakládat dle zákona jako správný hospodář

Jediné řešení je stanovit počáteční cenu (to je dle dosavadních odhadů 100 Kč/m<sup>2</sup>, zastupitelé mohou dolní hranici zvednout). Všichni potencionální uchazeči po zveřejnění těchto podmínek předloží cenu za 1m<sup>2</sup> v uzavřené obálce do dalšího zastupitelstva, kde proběhne otevírání předložených nabídek. Vítězí nejvyšší nabídka. Pokud vítězný uchazeč následně odmítne Kupní smlouvu podepsat do určitého data, nastupuje uchazeč na druhém pořadí atd.

Tento postup je jediný spravedlivý, a odpadnou ti, kteří by měli zájem pouze nahodilý. Je začátek roku, a schválením tohoto postupu obce budou již všechny ostatní stavební pozemky prodávat stejným způsobem.

Důvodem tohoto postupu obce je skutečnost, že prodej pozemku je jednou z možností jak zvýšit nedaňové příjmy obce, které se dále investují do infrastruktury obce.

Pecháček – kdo jsou ti další dva, co se o pozemek přihlásili ?

Starosta – jeden zájemce je z Ostravy, je to pan Urbanec. Druhý je z Krnova

Pecháček – žádost podali kdy

Starosta – datum z hlavy opravdu nevím. Žádost podali v průběhu schválení záměru prodeje

Pašas – vy jste tady u schvalování záměru narikli pana Štefanika z toho, že to chce

koupit kvůli spekulacím a na nějaký kšeft či co, i když sám nám řekl, co s pozemkem zamýšlí a, že si do smlouvy můžeme dát cokoli chceme, abychom spekulacím zabránili. Padla tady slova jako férové čestné jednání z jeho strany a teď chcete pozemek prodat nejvyšší nabídce. A má o to zájem pan Urbanec, který má několik tisíc pozemku lesů, bytů, domů a sám skupuje co se dá a je spekulant. Tomu se teď musím trochu zasmát a dávám proti návrh, aby se pozemek prodal prvnímu zájemci, a to Karlu Štefanikovi, který už o ten pozemek žádá osm měsíců . A najednou jsou další zájemci. Tuhle obálkovou metodu můžeme zavést, ale od příštího prodeje, kde bude mít zájem více lidí teď je to podle mě už nefér.

Štefanik – bylo mi řečeno. Že s prodejem není žádný problém, že musím počkat dva měsíce, než starosta vyjme kousek pozemku na dětské hřiště, co tam je. Dětské hřiště je na opačné straně to je divné. Za další dva měsíce musel Rost'a vyjmout příkopu a teď je zase najednou velký zájem to prodat panu Urbancovi, že Rost'o. Pan Urbanec má tolik pozemku a bytu, že by ubytoval celou Třemešnou, jestli je ti to známe, a to ti určitě známo je. Já jen že se tady minule bavilo o nějaké férovosti a teď je tady výši zájem. O pozemek jsem požádal před osmi měsíci. A nevěřím tomu, že se někdo zajímá a dívá se na úřední desku někde v Třemešné, jestli se zrovna neprodává pozemek a ještě až z Ostravy.

Starosta – v předchozích prodejích nemuselo zastupitelstvo nikdy řešit problém rozhodování prodeje pozemku při zájmu několika zájemců. Vždy byl pouze jeden zájemce. Obec má předcházet potížím, a já si nikdy nevezmu na svou zodpovědnost, že nebudou známa předem kritéria hodnocení nabídek. Ministerstvo vnitra by v případě stížnosti neúspěšného žadatele schválený prodej zrušilo. Je začátek roku 2021, tak ať zastupitelstvo nastaví pravidla.

Pecháček – můžu ještě teda vědět, kdy byli ty žádosti ostatních zájemců podané ?

Starosta – to já z hlavy nevím

***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku par.č. 14/1 k. ú Rudíkovy [REDACTED], který byl prvním žadatelem o předmětný pozemek za cenu 100,- Kč/m2. Náklady hradí kupující.

Hlasování: pro: 2 (Pašas, Pecháček) proti: 5 zdržel se: 2 (Zahradník, Kománek)

**Usnesení č. 350/25/2021 nebylo schváleno.**

Salvet – navrhuji prodávat formou otevřené dražby, tak jak město Krnov

Kománek – navrhuji stanovit min. cenu 300,- Kč/m2

Pašas – Jirko ty nechceš zvednou nájem obecního bytu o tři koruny, a teď chceš at' stojí m2 stavební parcely od 300kč ? My se musíme snažit ty lidi tady dotáhnout, ne je odsunout.

Kománek – podívej se, kolik se prodává v Albrechticích parcela

Peterová – v Jindřichově 40kč za m2. My ty lidi tady potřebujeme. Obec by neměla bohatnout na pozemcích. Lidi ty peníze vracejí to naši kasy z daní

Pašas – nemůžeme srovnávat Město Albrechtice, kde je doktorka obchody a je to město. Tady místní lidé chtějí stavět a zůstat tady. Berou si úvěry a nikdo ti nedá za 1000 m2 třístá tisíc je nesmysl. To neumožníme místním lidem vůbec stavět

Pecháček – proč si nenecháme zpracovat mapu pozemku? Budou tam ceny stavebních pozemků, zahrad , louky a podle toho se budeme držet. Před tím se jelo podle odhadu, a teď tady navrhuje 300Kč. Jsme na vesnici.

Pašas – navrhuji stanovit min. cenu 100,- Kč/m2

Baron – navrhuji stanovit min. cenu 200,- Kč/m2

***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje pozemku parc.č 14/1 k.ú Rudíkovy za min. cenu 200,- Kč/m2. Nabídku je možno podat v uzavřené obálce na obecní úřad do 25.3.2021 s nadpisem Prodej pozemku č.1/2021 nebo v uzavřené obálce přímo na zastupitelstvu obce při jeho konání,

Hlasování: pro: 3(Kocián, Zahradník ,Baron) proti:5 zdržel se: 1( Kománek)

**Usnesení č. 351/25/2021 nebylo schváleno.**

***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje pozemku parc.č 14/1 k.ú Rudíkovy za min. cenu 100,- Kč/m2. Nabídku je možno podat v uzavřené obálce na obecní úřad do 25.3.2021 s nadpisem Prodej pozemku Rudíkovy nebo v uzavřené obálce přímo na zastupitelstvu obce při jeho konání,

Hlasování: pro: 5 proti: 2 (Salvet, Zahradník) zdržel se: 2 ( Baron, Kománek)

**Usnesení č. 352/25/2021 bylo schváleno.**



### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo obce schvaluje nájemní smlouvána nájem nebytových prostorů v budově č.p. 24 s panem Martinem Jarošem za cenu 200 Kč/m2/rok bez DPH + služby.

Hlasování: pro: 9      proti:      zdržel se:

### **Usnesení č. 353/25/2021 bylo schváleno.**

Starosta - zastupitelstvo obce schválilo záměr prodeje pozemku parc.č. 492/5 k.ú. Třemešná na základě žádosti Polokových. V účetnictví nám záměr stále visí, neboť prodej se nakonec neuskutečnil.

ZO bere na vědomí převod hodnoty pozemku z účtu 036.

### **7. Studie odkanalizování Třemešná 2022 -2025**

Starosta – dne 17.2.2021 byla zastupitelům odprezentována variantní studie odkanalizování obce Třemešná. Zastupitelé by měli zaujmout nějaký postoj k odprezentované studii, a případně určit pravděpodobnou posloupnost etap.

Pecháček – projektant při prezentaci preferovat pouze kanalizaci. Já si myslím, že bychom měli pozvat někoho, kdo by prezentovat i domovní čističky. Pokud DČOV je certifikovaná, funguje správně a majitel se stará, tak náklady na provoz jsou cca 1200,- Kč za elektřinu. Pan Řezníček odhadoval sumu na celkovou kanalizaci okolo 100 milionu korun. Pokud by dotační program byl 65 procent, zadlužili bychom obec 35-ti miliónama minimálně. Kdybychom jako obec každému dali každému 50 000kč na vybudování domácí čističky, tak nás to bude stát 15 milionu korun. Osobně si myslím, že kdybychom šli formou domácích čističek, nerozkopeme celou vesnici nezadlužíme se na tolik roku. Stočné se vyšplhá až na sto korun za kubík při průměru, když dám 100 kubíku na domácnost je to deset tisíc za rok náklady pro rodinu.

Starosta – projektant nevystupoval proti domovním ČOV, ale proti dotačnímu programu SFŽP na pořízení domovních ČOV, kterým se obec zavazuje za provoz čističek v obci. Vůči domácím ČOV, které si spravují osoby sami, a obec nemá vůbec žádné závazky vůči poskytovateli dotace, pan Řezníček nic nenamítal. Vždy je ale snadnější, pokud se kvalita odpadních od na výstupu ČOV řeší ve větším nátokovém objemu – tedy kanalizace.

Pašas – na prezentaci bylo vidět, že kanalizace má jít přes spoustu soukromých pozemku. Tam bychom měli první zjistit, kdo nás pustí a kdo ne, ať na to nenarazíme ještě dřív než začneme rozjíždět nějaký projekt. Další věc, že jedna z čističek, co je plánovaná nad chatou pana Liberdy nepůjde uskutečnit je tam rašeliniště a další varianta nje aproti Bohuše Robenka pod rybníkem, jestli jsem to správně pochopil.

Starosta - jsem stejného názoru, že nad chatou to nepůjde. Byl to návrh pana projektanta. Jednal podle polohy obecních pozemku a není seznámen s podložím. Ano druhá varianta umístění ČOV je pod rybníkem, jak teď pan Robenek parkuje.

Pašas- nešlo by napojit Nové Rudíkovy, které jdou udělat bez problému, a tam tu čističku

předimenzovat například na 500 jednotek? Obec by pořídila obecní fekál, kde by se to vyváželo, umožnili by jsme lidem, kde to odvést a nezničili by jsme cesty v obci

Starosta – da se to udělat. Ale jak říkám ta četnost vývozu je určena provozem čovky a schopností bakterii ty mrtvé eliminovat. Jestli to bude ředění jedna ku stu to já nevím. Od toho jsou lidé -projektanti, kteří to musí spočítat

18:19 z důvodu pracovních povinností se z další přítomnosti na zastupitelstvu se omluvil pan Zahradník

## **8. Digitalizace bezdrátového rozhlasu**

Bezdrátový rozhlas naší obce byl vybudován v roce 2012. Byli jsme jedni z prvních, a rozhlas byl ještě založen na analogovém signálu. Životnost baterií je garantována na 5 let. Nyní jsme tedy již za horizontem. V následujících letech čeká rozhlas nutná investice nejen do baterií. Aktuálně je prodloužena výzva na podání žádosti o modernizaci bezdrátových rozhlasů - digitalizace. Celková investice do repase za změny na digitální technologii je 1,3 mil Kč. Spoluúčasť obce vychází na 300 tis. Realizace by proběhla v roce 2023. Zpracovatele podání žádosti by byla firma Envipartner z Brna (podávali nám úspěšně již první žádost).

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje podání žádosti na SFŽP s projektem digitalizace bezdrátového rozhlasu

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 354/25/2021 bylo schváleno.**

## **9. Pozemkové úpravy Valštějn**

Starosta - v rámci pozemkových úprav Valštějn, jejich návrh byl zveřejněn na UD obce od 24.8. – 30.9.2020, a administrativní proces se blíží ke konci je jednou z příloh je vyjádření zastupitelstvu obce.

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje Plán společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav k.ú. Valštějn.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

**Usnesení č. 355/25/2021 bylo schváleno.**

## **10. Informace starosty**

Starosta – Obec uspěla s podáním žádosti o dotaci u SZIF na dovybavení JSDH

### ***Návrh na usnesení:***

ZO schvaluje přijetí dotace z Programu rozvoje venkova CR v rámci podprogramu Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje na pořízení vybavení pro JSDH Třemešná.

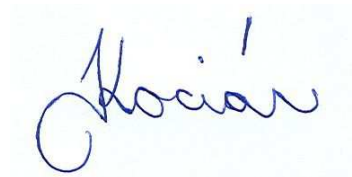
Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 0

### **Usnesení č. 356/25/2021 bylo schváleno.**

Starosta – vzhledem k vyhlášené povinnosti o používání respirátorů FFP2 budou nakoupeny tyto ochranné pomůcky za účelem prvotní ochrany občanů obce. Použije se možnosti finančního krytí rozpočtu z paragrafu 5213 krizové opatření - položky 5133 léky a zdravotnický materiál

Zastupitelstvo bere na vědomí

Ing. Rostislav Kocián  
starosta obce



Ověřovatel zápisu:

Z. Pecháček ..... dne .....

L. Králová ..... dne .....