

Zápis z 41. zasedání zastupitelstva obce Třemešná konaného dne 1. 9. 2022

Přítomní: R. Kocián, J. Kománek, F. Pašas, L. Králová, M. Peterová, T.Salvet, Z.Pecháček, P. Baron, T.Salvet

Omluveni: R. Zahradník

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

starosta určil:

Ověřovatelé zápisu: J.Kománek, M.Peterová

Zapisovatelem: P. Baron

Návrh na složení návrhové komise:

předseda – T.Salvet

členové – Z.Pecháček, F.Pašas

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 532/41/2022 bylo schváleno.

Zápis z uplynulého zastupitelstva byl před zveřejněním připomínkován a doplněn.

Návrh programu 41. zasedání zastupitelstva obce

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná
5. Otevřené investice obce
6. Návrh změny UP obce č.2
7. Závěrečný účet Mikroregionu Krnovsko 2021 a DSO Osoblažsko 2021
8. Informace starosty
9. Diskuse
10. Závěr

Starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu

Salvet – navrhuji doplnit program zaslání o bod Zpráva finančního výboru

1. Zahájení – určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Rozpočtová opatření
4. Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná
5. Otevřené investice obce
6. Návrh změny UP obce č.2
7. Závěrečný účet Mikroregionu Krnovsko 2021 a DSO Osoblažsko 2021
8. Zpráva finančního výboru
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje doplněný programu zasedání.

Hlasování: pro: 8 proti: zdržel se: 0

Usnesení č. 533/41/2022 bylo schváleno.

3. Rozpočtová opatření

RO č.10/2022 - nemění objem rozpočtu v příjmové a ve výdajové části. Jedná se o přesun mezi položkami ve výši 200 000,- Kč (ostatní náležitosti kultury)

RO č.11/2022 - mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se dotaci z MSK na projekt Sdílené informace v obci Třemešná 99000,- Kč

RO č.12/2022 - mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se kompenzační bonus ve výši 2 101,29 Kč.

RO č.13/2022 - nemění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se o přesun mezi položkami ve výši 700 000,- Kč

RO č.14/2022 - mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Jedná se o přesun mezi položkami ve výši 234 666, 67 - Kč

RO č.15/2022 - mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Dotace MSK 3 000 000, - Kč

RO č.16/2022 - mění objem rozpočtu v příjmové i výdajové části. Dotace volby 16 000, - Kč

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

4. Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná

Starosta – před plánováním konání tohoto zasedání ZO jsem obdržel Žádost o svolání mimořádného zasedání, které obsahovaly body k projednání (žádost je přílohou tohoto zápisu ZO). Žádost byla podepsána 5 zastupiteli. Jedním z bodů, který žádost obsahovala, bylo odvolání ředitele příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Třemešná.

Starosta - ZŠ a MŠ Třemešná má dlouhodobé potíže s dokladováním zákonných výkazů vůči zřizovateli (obec Třemešná). Tyto potíže jsou zejména v oblasti dodržování termínů předkládání výkazu hospodaření, evidenci hospodaření s majetkem obce při inventarizaci a průkazném vedení účetnictví ve vztahu čerpání příspěvku zřizovatele. Zásadním bodem žádosti zastupitelů je odvolání ředitele ZŠ a MŠ Třemešná. Než se dostaneme k projednávání, sdělím Vám svůj názor. Škola má opravdu neprůkazně vedené účetnictví při evidenci hospodaření. Tato skutečnost se potvrdila několika kontrolami ze strany zřizovatele. Poslední doložená inventura majetku je doslova tragédie. Problém vidím v nedostatečném zachycení účetních obrátů. Odvolávat ředitele na začátku školního roku by byl pro stabilitu školy velmi špatný počín. Za sebe budu navrhnout postup, který nám umožňuje zákon. Vzhledem k tomu, že panu řediteli končí k 1.2. období, na které byl do funkce zvolen, má zřizovatel možnost vyhlásit konkurz na pozici ředitele naší příspěvkové organizace, a je tak možnost zvolení nového vedení. Vzhledem k tomu, že jsem však obdržel žádost s bodem odvolání ředitele, nechávám o tomto bodu hlasovat.

Pašas- myslím si, že odvolání pana ředitele na začátku školního roku není úplně dobrý nápad. A zajímalo by mě, kdo podal žádost na odvolání pana ředitele. A když to podepsalo 5 zastupitelů obce, proč jsem o ničem nevěděl a nebyl jsem informován.

Kománek – já to podal a ze zákona stačí tři podpisy zastupitelů

Pašas – a ty nemáš trochu slušnosti dát vědět všem, že něco chystáš? Není to poprvé, co jsme svolali mimořádné zasedání zastupitelstva obce a všichni to dostali emailem. A ty tady děláš něco za zády ostatním zastupitelům.

Golíková- předsedkyni ústřední inventarizační komise inventur roku 2020 bylo doporučeno nové zpracování inventur za rok 2020. Tyto inventury nebyly zpracovány. To, co bylo zřizovateli předloženo jako inventarizace za rok 2021, je úplná katastrofa. Nebyl doložen ani jeden z inventarizovaný zůstatek na účtech a to jak na majetkových účtech, tak finanční prostředky. Je to odraz vedení celého účetnictví školy.

Na jednání ohledně inventur školy (24. 8. 2022 na v zasedací místnosti OÚ Třemešná) za rok 2021 byli přítomni za školu p. Pospíšilová Markéta a p. Milan Gross, za zřizovatele starosta obce Ing. Kocián, p. Golíková a p. Kyšková. Z jednání opět vyplynulo, že škola jako účetní jednotka nedisponuje znalostmi zákona číslo 563/1991 Sb. o účetnictví, vyhlášky číslo 270/2010 Sb. o inventarizaci majetku a závazků, a vyhlášky 410/2009 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 563/1991 Sb. o účetnictví atd. Navíc padl návrh ze strany ředitele školy, že by nám předkládali účetnictví co tři měsíce a my jim to budeme dávat dohromady. Kde je tedy ze strany školy snaha dát vše do pořádku a začít se chovat jako samostatná účetní jednotka!!!!?

Peterová - doplním paní Golíkovou. Podle zákona se inventarizací rozumí souhrn všech prací, které vyžaduje zákon o účetnictví. Zjištění skutečného stavu majetku a závazků, který je zjišťován inventurou, sepsání inventurních soupisů, porovnání s hodnotami, které jsou vedeny v účetnictví, vypořádání inventarizačních rozdílů. Výsledek inventarizace se zpracovává do inventurních závěrů formou závěrečné zprávy. V plánu školy. Plán sestavila škola a podepsal pan ředitel. ÚIK vyhotoví na základě inventurních soupisů, nebo inventurních zápisů, zpracovaných dílčími inventarizačními komisemi závěrečnou inventarizační zprávu o provedené inventarizaci v termínu do 31.1.2022.

Žádná zpráva UIK není. Nebylo to ani přiloženo k závěrečnému vyúčtování. Nejsou zinventarizovány ani fondy. Oni mají v rezervním fondu podle účetnictví 262 tisíc a nějaké drobné. V investičním fondu 519 tisíc. Žádají obec, aby přispívala na dotace s rozpočtu obce přitom mají ve fondech peněz dost.

Tyto peníze ovšem nejsou inventarizovány, abychom věděli, čím jsou fondy vázány. Protože fond investic může být vázán nějakýma šablonami nebo něčím jiným.

Nemáme to kde zjistit, protože nejsou inventury. Všichni jste byli členy inventarizační komise, takže víte, jak mají inventury vypadat.

Musí tam být soupis majetku, musí být podepsané, musí tam být inventarizační komise. To tam není. Je to asi u tří účtů a víc tam není. Majetek není vůbec. To je třeba na účtu 018 nevíme. Ano, mají to rozdělené podle kabinetů nebo tříd. To už je jedno jak to sestaví. Ale musí tam být konečný součet k tomu, co je v účetnictví.

Salvet - navážu na inventury. Na schůzce, která byla svolána, nám byly předloženy inventury zpracované školou. Tedy, vynořil se další problém, jak říkal pan starosta, který spočívá v neúplném zpracování těchto inventur. Zde vidím další problém, který škola před sebou začíná tlačit. Teď se vrátím ke svolání mimořádného zastupitelstva.

Všichni jsme očekávali, jak to bývá železným zvykem, že poslední čtvrtek v měsíci se očekává zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu že to tak nebylo a nevěděli jsme, kdy bude zasedání zastupitelstva, tak jsem také přistoupil k svolání mimořádného zastupitelstva ještě před volbami, aby se zasedání konalo. V době, kdy jsem to podepisoval jsem posílal WhatsAppem fotku obsahu žádosti o svolání Filipovi Pašasovi a Ing. Králové. Tolik na vysvětlení.

Návrh na usnesení:

ZO odvolává ředitele Základní školy a Mateřské školy Třemešná, Třemešná 341, 793 82 z důvodu nenapravení vedení neprůkazného účetnictví v Základní škole a Mateřské škole Třemešná, Třemešná 341 ,79382

Hlasování: pro: 2 (Kománek, Peterová)

proti: 3 (Pecháček, Králová, Pašas)

zdržel se: 3 (Kocián, Baron, Salvét)

Usnesení č. 534/41/2022 nebylo schváleno.

Starosta – navrhuji vyhlásit konkurz na pozici ředitele ZŠ a MŠ Třemešná

Návrh na usnesení:

- a) Zastupitelstvo obce Třemešná vyhláší v souladu s § 166 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v účinném znění a § 3 vyhlášky č. 54/2005 Sb. o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisí konání konkursu na obsazení pracovního místa ředitele/ky příspěvkové organizace Základní škola a Mateřské školy Třemešná, okres Bruntál.
- b) Zastupitelstvo obce Třemešná ukládá starostovi připravit legislativně vyhlášení konkursu na obsazení pracovního místa ředitele/ky příspěvkové organizace Základní škola a Mateřské školy Třemešná, okres Bruntál s uvedením předpokládaného nástupu do funkce 1.2.2023

Hlasování: pro: 7 proti:

1 (Pašas)

zdržel se: 0

Usnesení č. 535/41/2022 bylo schváleno.

Kománek – neprůkazné hospodaření se však nemůže nechat bez následků.

Peterová - můžu mít návrh na usnesení z pozice správce rozpočtu? A z pozice toho, že mám jako místostarostka na starosti školu? Podat podnět na prošetření vedené účetnictví PO Základní a Mateřské školy Třemešná a to na základě kontrol ze strany zřizovatele na hospodářskou kriminální policii Bruntál a FÚ Bruntál, a tyto orgány navzájem informovat o tomto podání.

Pašas - to jsi chtěla nejdříve odvolat ředitele a pak dát podnět? Nedělá se to naopak?

Peterová - za čtyři roky se nic nehne a ni paní Vičíková s tím nepohla. Zaplatilo se paní Vičíkové 200.000,- Kč a není to napravené. Za rok 2020 nejsou inventury spravené, doteď nejsou inventury dobře udělané.

Pašas - podnět bys podala i kdyby se odvolal ředitel?

Peterová- ano

Pašas - tak jsi to měla dát jako bod, když jsme schvalovali program

Salvet -jJe to v programu pod bodem Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná

Návrh na usnesení:

ZO pověřuje paní místostarostku obce paní Peterovou podat podnět na prošetření hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná z důvodu vedení neprůkazného účetnictví finanční úřad a hospodářskou kriminalitu.

Hlasování: pro: 4 proti:1 (Paš) zdržel se: 3(Kocián, Baron, Králová)

Usnesení č. 536/41/2022 nebylo schváleno.

Kománek - vzhledem tomu, že návrh neprošel, chci oznámit, že se to stejně podá pracovníky obce a plus někteří zastupitele. Jen pro informaci

5. Otevřené investice obce

Starosta - vzhledem ke končícímu volebnímu období je na místě provést rekapitulaci otevřených (tzv. nedokončených) investice obce, které jsou rozpracovány v účetnictví obce. Následně starosta odprezentoval rozpracované investice.

Pašas - nepamatuji si, že bychom se bavili o mokřadech v investicích. A další uzavřená investice kabiny střecha. Původně sedlová za 300 000 Kč. Pak zůstala stejná a říkal jsi, že bude stát 440 000 Kč a teď je tady napsáno 530 000 Kč. Tomu nerozumím. Ještě ti tady chybí fotovoltaické panely na střechu. K tomu jsi nám minule říkal, že nám pošleš nabídky a nic nám nepřišlo. Jestli nám to můžeš ještě poslat?

Starosta – ano mokřady jsme projednávali. Střecha na kabinách- tam bylo započteno ještě DPH. Panely na školu ještě nejsou otevřené, pořád se řeší nabídky a věci kolem.

Návrh na usnesení:

ZO souhlasí se přeřazením projektu s názvem Úprava veřejných prostranství jako investici zmařenou.

Hlasování: pro: 8 proti: zdržel se:

Usnesení č. 537/41/2022 bylo schváleno.

V 17:55 odchází p. Pecháček

6. Návrh na změnu ÚP obce č.2

Starosta – obec obdržela ze strany odboru územního plánování MU Krnov posouzení. Návrhů na změnu ÚP obce od žadatelů. Následně starosta seznámil přítomné se závěry posouzení. Současně sdělil, že zastupitelstvo může v rámci své kompetence upravit jednotlivé návrhy. Tak jak jsem vám sdělil část žadatelů o změnu územního planu je realizovatelná a část není. Nyní je postup takový, že zastupitelstvo by mělo schválit zadání Znění změny územního plánu. Zastupitelstvo může mít jiný názor než pořizovatel, který k některým bodům může mít jiné stanovisko. S těch bodu, které pořizovatel schválil bych za sebe neodsouhlasil podanou žádost o změnu využití na pozemky pod nádražím pana Urbance. Nechal bych to zatím jako zelen. Chcete dnes hlasovat o těch to změnách a nebo to chce té nechat po volbách.?

Pašas – sam za sebe bych už to odsouhlasil dnes. Ať na to dlouho nečekají lidi, co mají žádost podanou, a mají kladné stanovisko z Krnova.

Zastupitelstvo obce po projednání

I. schvaluje:

- a) pořízení změny ÚP na pozemku parc. č. 188/1 v k. ú. Rudíkovy (z plochy Z na zastavitelnou plochu SOZ...) – zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, na základě návrhu na změnu ÚP podaném p. Liborem Ondrašíkem;
- b) pořízení změny ÚP na části pozemku parc. č. 2756/1 v k. ú. Třemešná /u potoku, mezi pozemky parc. č. st. 320 a 520/1 v k. ú. Třemešná/ (z plochy P na plochu SO-..) – plochu smíšenou obytnou, na základě návrhu na změnu ÚP podaném obcí Třemešná;
- c) pořízení změny ÚP na doplnění návrhu vedení hlavních kanalizačních stok na pozemcích obce Třemešná v k. ú. Rudíkovy a v k. ú. Třemešná, na základě návrhu na změnu ÚP dle předložené studie odkanalizování obce podaném obcí Třemešná a prověření účelnosti vymezení koridoru KT-08 v ÚP Třemešná.

I.1. podmiňuje

pořízení výše uvedených změn úhradou nákladů soukromých žadatelů o změnu ÚP (viz výše uvedení navrhovatelé v bodech a) a b) tohoto usnesení) ve výši 25.000,- Kč; žadatelé tuto částku uhradí před zahájením prací na pořízení změny ÚP;

I.2. schvaluje

obsah Změny č. 2 ÚP Třemešná – dle přílohy, která je součástí podkladů pro rozhodnutí ZO

I.3. schvaluje

pořízení Změny ÚP č.2 (zahrnující všechny výše uvedené drobné změny) zkráceným postupem – v souladu s §55a odst. 1 stavebního zákona;

I.4. schvaluje jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatele Ing. Rostislav Kociána

II. neschvaluje:

- a) *pořízení změny ÚP na pozemcích parc. č. 914, 916, 2524, 905/3, 907/2, 2525, 905/2, 905/1, 960/2, 920 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podaném Ing. Robertem Schaffartzikem – kvůli zjištěnému rozporu s veřejným zájmem;*
- b) *b) pořízení změny ÚP na pozemcích parc. č. 2472, 2501/4, 2501/2 a 2501/1 v k. ú. Třemešná (z plochy Z na zastavitelnou plochu VD-Z...) – zastavitelnou plochu drobné výroby, na základě návrhu na změnu ÚP podaném Ing. Ivanem Urbancem;*
- c) *pořízení změny ÚP na pozemku parc. č. 39/4 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podaném paní Janou Dubnou – kvůli zjištěnému rozporu s veřejným zájmem;*
- d) *pořízení změny ÚP na pozemku st. 83/1 v k. ú. Rudíkovy na základě návrhu na změnu ÚP podaném panem Františkem Odvršou – kvůli zjištění, že není třeba pořizovat změnu ÚP;*
- e) *pořízení změny ÚP na pozemcích parc. č. 708/6, 707 a 2556/1 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podaném panem Romanem Blahutou – kvůli zjištěnému rozporu s veřejným zájmem;*
- f) *pořízení změny ÚP na pozemku parc. č. 928/1 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podaném panem Tomášem Vavrečkou – kvůli zjištěnému rozporu s veřejným zájmem;*
- g) *pořízení změny ÚP na pozemku parc. č. 232/2 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podaném panem Romanem Šamajem – kvůli zjištění, že v tomto případě je změna bezpředmětná;*
- h) *pořízení změny ÚP na pozemku parc. č. 165/1 v k. ú. Třemešná na základě návrhu na změnu ÚP podané panem Zbyňkem Ledererem – kvůli zjištěnému rozporu s veřejným zájmem;*

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 538/41/2022 bylo schváleno.

7. Závěrečný účet Mikroregionu Krnovsko a DSO Osoblažsko

Starosta - závěrečné účty svazků schvalují nejvyšší orgány svazků, zastupitelstva obcí berou na svých zasedáních pouze na vědomí. Odkazy na zveřejněné na UD obce

8.Zpráva finančního výboru

Salvet – přednesl zprávu Finančního výboru o provedené kontrole hospodaření v obecních lesích. Protokol je přílohou zápisu zastupitelstva.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

9. Informace starosty

Starosta – Město Albrechtice zaslalo návrh smlouvy na finanční vyrovnání se, po společně realizovaném projektu cyklostezky mezi obcí Třemešná a město Město Albrechtice. Nositelem projektu bylo Město Albrechtice. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí informuje, že celkové náklady na výstavbu cyklostezky byly 8.830 842,91 Kč. Podíl naší obce činí dle smlouvy o spolupráci částku 2.933 016,71 Kč, přičemž z vlastních prostředků obce byla po odečtení dotace investována částka 918.094,72 Kč. Albrechtice navrhuje, aby Třemešná svůj díl rozložila do 5-ti splátek v průběhu následujících 5 let. Jedna splátka činí cca 183000 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o finančním vyrovnání se s městem Město Albrechtice po realizaci cyklostezky.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 539/41/2022 bylo schváleno.

11. Diskuze

Pašas – je to poslední naše zastupitelstvo, tak ať mám jasno. Všiml jsem si, že socha směrem Damašek je opravena. Jak dopadla reklamacce?

Starosta- reklamacce probíhá.

Pašas - nechtěl jsem to tady moc tahat, ale ty jsi mě poslední zastupitelstvo v červnu nařkl a řekl jsi o mě tady před zastupitelstvem, lidmi a firmou Taneco, že si na mě pan Kamenský stěžoval, že na něho útočím, hulákám z auta a že jsem ho nějakým způsobem donutil jít do Kulturního domu ohledně Taneca. Taky jsi tady řekl, že pan Kamenský ti řekl „pane starosto, já už to dál nebudu snášet.“ Já jsem řekl, že za panem Kamenským s tím, co jsi o mě řekl, půjdu. Pan Kamenský ani nevěděl, kdo jsem. Řekl mi, že se s tebou o mě nikdy v životě nebavil a všechno, co jsi tady řekl sis vymyslel a je to lež. Chci se tady jen očistit a dát to do nějaké roviny. Těch lží a polopravd ohledně Taneca tady bylo spoustu, ale ani jedna se netýkala mě osobně až na tuto lež. Chtěl jsem na tebe podat trestní oznámení za pomluvu a lživé vyjádření, řekl jsi to veřejně a je to sprostá lež. Chtěl bych po tobě nějaké vyjádření, popřípadě omluvu, jinak mi nezbývá nic jiného než jít k občanskoprávnímu soudu. Pan Kamenský mi řekl, že mi to dosvědčí. Nic takového nikdy neřekl a sám byl naštvaný na to, co o něm tvrdíš.

Starosta – pokud chceš, trestní oznámení podej. Já bych s touhle věcí vůbec problém neměl.
Pašas - tak ty tady řekneš, že někomu vyhrožuju a nemáš s tím problém. Nechci podávat nic, nechci se s tebou tahat po soudech. Chci jen, ať se mi k tomu vyjádříš a postavíš se k tomu jako chlap, popřípadě se omluvíš. Čtou to lidi a bylo to veřejné a ty jsi taky veřejná osoba.

Starosta – já jsem tady jen konstatoval to, co mi sdělil pan Kamenský.

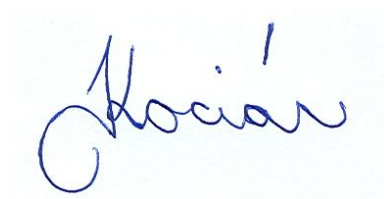
Pašas - pan Kamenský mi řekl, že se s tebou vůbec nebavil.

Starosta - bavili jsme se spolu. Pokud pan Kamenský jmenoval někoho jiného, v tom případě se ti omlouvám. Ale opravdu mi řekl to, co jsem já tady sdělil. Pokud v tom nefiguroval Filip Pašas, omlouvám se Filipu Pašasovi. Ale budu tvrdit, že mi pan Kamenský informaci o pokřikování z auta řekl.

Pašas - pokud ti to řekl, tak ti to neřekl o mě. O to tady jde. A ty jsi to tady minule tvrdil a mě jde jen o to se očistit. Pan Kamenský řekl, že je to lež, kterou mi dosvědčí. Chci, ať je to napsané v zápisu zastupitelstva, protože tam je z minula napsáno, že já někomu vyhrožuji.

Starosta – samozřejmě, jak jsem to tady řekl, bude detailně zapsáno v dnešním zápisu, v to pevně věřím.

Ing. Rostislav Kocián
starosta obce



Ověřovatel zápisu:

J.Kománek dne

M.Peterová dne