

**Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva obce Třemešná,
které se konalo dne 23. 02. 2023 v galerii kulturního domu, Třemešná 14.**

Přítomní: Z. Pecháček, F. Pašas, T. Salveta, R. Kocián, R. Zahradník, P. Baron, P. Šperl a K. Šamajová
Omluveni: L. Králová

1. Zahájení - určení zapisovatele

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - dovoluji Vám, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Pořízený audiozáznam slouží k přepisu zápisu zasedání zastupitelstva a po jeho vyhotovení bude vymazán.

starosta – jako zapisovatele navrhl p. Zahradníka, p. Barona nebo p. Kociána. Protože nechtěli, určil zapisovatelem Ing. T. Salveta.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

starosta - navrhl ověřovateli zápisu R. Kociána a K. Šamajovou. Dále podal návrh na složení návrhové komise: předseda – F. Pašas a členové P. Šperl a R. Zahradník.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Rostislava Kociána a Mgr. Kateřinu Šamajovou.

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje návrhovou komisi ve složení: předseda: Filip Pašas a členové: Pavel Šperl a Rudolf Zahradník.

Výsledek hlasování: Pro:8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 60/5/2023 bylo schváleno

Zápis z předchozího zasedání ZO byl před zveřejněním připomínkován a doplněn. Je uložen na obci k nahlédnutí. Byl proveden výpis z usnesení, který byl zveřejněn na úřední desce obce.

3. Schválení programu

starosta – seznámil zastupitele se zveřejněnými body programu 5. zasedání zastupitelstva

Program:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Revitalizace továrního areálu II. Etapa

6. Prodej pozemku
7. Informace starosty
8. Diskuse
9. Závěr

starosta. – navrhl doplnění programu o doplnění Kanalizace Rudíkovy - dodatek SOD a Kotlíkové dotace 5. Vyzval zastupitele k doplnění programu. Návrhy na doplnění programu nebyly podány.

starosta – o bodech programu, včetně jeho doplnění nechal hlasovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje program 5. zasedání zastupitelstva obce s těmito body:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Revitalizace továrního areálu II. etapa
6. Prodej pozemku
7. Kanalizace Rudíkovy - dodatek SOD
8. Kotlíkové dotace 5. výzva
9. Informace starosty
10. Diskuse
11. Závěr

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 61/5/2023 bylo schváleno

starosta - chtěl bych přivítat pana Ing. [REDAKCE], který je tady k bodu 5. - revitalizace továrního areálu II. etapa.

4. Rozpočtová opatření

Rozpočtové opatření číslo 1/2023 měnilo objem rozpočtu v příjmové i výdajové části dotace volby prezident o 6 600,- Kč (rozpočet příjmy i výdaje 32 000,- Kč, obdržená dotace 38 600,- Kč)

Zachycení do rozpočtu smlouva 4. výzva kotlíkové dotace ve výši 100 000,- Kč dle smlouvy.

Daň z příjmů právnických osob za rok 2022 k 31. 12. 2022. dohoda nižší než skutečnost dle daňového přiznání v příjmové části o 7 410,- Kč a ve výdajové části o 4 190,- Kč.

Zmíněné rozpočtové opatření číslo 1/2023 bylo řádně vyvěšeno na venkovní úřední desce i elektronické úřední desce k nahlédnutí.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtové opatření na vědomí.

5. Revitalizace továrního areálu II. etapa

starosta – dalším bodem je rozbor prací na továrním areálu, který nám přednese p. [REDAKCE]. Nebudeme se o pracích dohadovat, jen řekne nám, co zjistil. Předávám mu slovo.

[REDAKCE] – z podkladů, které jsem dostal k továrnímu areálu, jedná se o projektovou dokumentaci na výměnu střechy a úpravu půdy. Víceméně nic víc. Jde o luxusní půdu, která je navržena s nějakými, sádkartonovými pohledy, palubovou podlahou, aby se asi lépe skladovalo na půdy. Není tam žádná změna účelů užívání, k tomu se ještě potom navrátím. Základní problém je v tom, že stavba byla zahájena na základě výběrového řízení s firmou, ale nebyl zde dohodnut žádný stavební dozor odborný, který by stavbu řídil

a kontroloval. Stejně tak na stavbě podle stavebního deníku nepůsobila žádná autorizovaná osoba, která tam samozřejmě měla provádět stavbyvedoucího, a to je za prováděcí firmu. Ten není nikde zmíněn, není ani v deníku, pouze ve výběrovém řízení je na jednom certifikátu uveden nějaký autorizovaný stavitel, který ale na stavbě zřejmě nikdy nebyl, protože zápis jsem v deníku nenašel. Na stavbě došlo k několika změnám, které vyžadovaly změnu stavby před dokončením a to řízení podle stavebního úřadu nebylo ani zahájeno, ani nebylo požádáno. Znamená, že momentálně tam máme prováděné stavební úpravy, které nejsou v souladu se stavebním povolením. Stavba není dokončená, chybí tam dokončit vlastně některé vnitřní stavební úpravy, které spočívají především v nějakém zateplení podlahy, střechy, sádkartonové podhledy a nějaké palubové podlahy. Ale není nikomu jasné, z jakého důvodu by tyto práce tam měly být provedeny. A to z toho důvodu, že když se provedou tyto stavební úpravy, není jasné k čemu budou vůbec sloužit? Stojí to celkem od peněz, jenom v materiálu je to nějakých 600 tis. korun, plus práce samozřejmě, takže to odhaduji tak na milion Kč. A tyto stavební úpravy nemají víceméně žádný vliv na novou střechu, to je fajn, to jsme zkontrolovali. Není k tomu vůbec nic. V záměru, co jsem slyšel od pana starosty bylo, že by se někdy ten tovární areál předělal na nějaké ubytování nebo něco podobného. Samozřejmě v případě, že by ta koncepce toho objektu byla celá od začátku, tak by nikdy nemohlo být navrženo to, co tam je nyní. Některý sádkarton, který zřejmě nikdy nebude odpovídat požární bezpečnosti, která bude řešením požárním bezpečnostním řešením, ale na objekt, ve který se to bude jak kdyby proměňovat, po změnu účelů užívání. To dneska není nikomu známé. Navíc ten objekt stojí v území, ve kterém se nic takového momentálně realizovat nedá. V tom územím plánu je to plocha pro výrobu a tím pádem není možné v tom objektu budovat jakékoliv ubytování. Změna toho území v územním plánu vyžaduje dlouhé řízení, většinou je to tak jeden rok. A poté se víceméně dá navázat na tu změnu a projektovat dál. Ale do té doby se nemůže nic dělat. A samozřejmě není úplně jisté, jestli v tom územím plánu se změní ten objekt v něco, co vy byste chtěli. Samozřejmě to má vliv na ostatní okolní budovy, takže o tom je toto řízení. V té zprávě máme popsáno, kde a jak vznikly chyby. Ty chyby jsou většinou z toho důvodu, že tam nepůsobila, jak jsem na začátku řekl, ta autorizovaná osoba, jak dozor, tak i ten stavby vedoucí. Deník nebyl vedený vůbec řádně, tak jak se má podle stavebního zákona. Jsou tam nějaké zásadní chyby, spoustu věcí naprosto chybí. Změny tam nejsou zakotvené. Více a méně práce, které zhotovitel požaduje a vyčíslil, v tom deníku nejsou zakotvené. Nejsou objednány, to znamená ve finále by jsme mohli říci, že jsme si je neobjednali, že když tam nejsou zapsané. Není o tom žádný doklad, tak, jak by mělo v tom stavebním deníku být. Samozřejmě ty práce, které jsou vyčísleny, ve více a méně pracích na stavbě jsou, ale jsou s chybami. A tak stejně s chybami je odsouhlasena fakturace i zaplacená. Že fakturace, které byly uhrazeny, jsou vadné. Jsou tam odsouhlasené a zaplacené práce, které nikdy nebyly provedeny na stavbě, a ani nebudou. A už jsou zaplacené. Takže tyhle věci se musí narovnat. Já jsem měl několik jednání s panem [REDAKCE], který tu stavbu realizuje. Ty chyby uznal a snaží se je napravit v těch rozpočtech, narovnat. Měly chyby i v těch více a méně pracích. Takže je to takový guláš všelijakých možných položek. A tato fakturace a více méně to celé účtování je možné pouze v mantinelech smlouvy o dílo. A ta smlouva o dílo je taky vadně postavená.

Baron – je tam něco dobře?

Ing. [REDAKCE] – no, je tam toho hodně špatně.

Baron - a vy jste oprávněn k tomu co děláte?

Ing. [REDAKCE] – ano, tak. Já jsem vám to vypsál. Je to všechno zakotvené v zákonu. Máte tady i ty odkazy na ty zákony. Takže si to můžete samozřejmě nastudovat. Prostě tak to je. Já vám říkám fakta. Samozřejmě, když chci postavit smlouvu o dílo na takové akci a napíšu tam jednoduše, že vícepráce budou účtované v ceníku URS nebo RTS, tak tím pádem, to jsou pouze dva ceníky v republice, které jsou uznávané. Tak tím pádem dávám těm zhotovitelům možnost v tom jezdit si, jak chci. V každém případě ten RTS ceník je o 20 % a v některých položkách třeba až o 100 % dražší než ten URS., než ten druhý. A tuhle věc, když člověk neví a není stavař, tak prodraží tu stavbu jenom tady tou jednou větou.

Šamajová - a existuje nějaký standard, že se může určit jeden ceník?

Ing. [REDAKCE] – ano, právě ve smlouvě. Stanovím, že budeme všechno účtovat v ceníku URS. A dokonce si můžete v té smlouvě říct, že ten ceník URS použijete v případě víceprací, ale je ponížíte třeba o 10 % jako slevu. To je normální běžný standard. Ale tam není určené ani jaký ceník, ani jaká cenová úroveň, prostě nic. Dělejte si, co chcete. A tím pádem pan [REDAKCE] si vezme ten ceník, tak si to poskládá. A obec platí, protože to

podepsalo. Takže na základě našich dalších jednání jsme některé věci upravili. Není tam shoda rozsahu některých dřevěných prvků v krovech. Jsou tam vícepráce, které odsouhlasil asi statik nebo někdo, ale já jsem naměřil jiné rozměry jako pan [REDACTED]. Na základě toho asi se bude muset přeměřit přímo na stavbě těchto rozpory. V tom základu já tady samozřejmě něco na konci doporučuju. Nevím, co bylo záměrem obce. Vůbec jsem tu stavbu nepochopil. Ani žádnou etapu, která by byla řečena, prostě mi to nesedí. Prostě se začíná ve všem opačně. Ale ve finále tu stavbu nemůžeme poskládat. Nemůžeme tam namontovat stropy, podlahy na půdě a potom tam dělat příčky a dělat tam koupelny, co bylo v plánu, co jsem slyšel. Jiné sádrokartony, protože budou muset být protipožární, když tam teďka jsou obyčejné. Energetický štítek nám dá předpis, jak a co máme zateplit. Ale my už to máme zateplené, takže to budeme demontovat a zateplovat podle toho, jak nám to kdo nařídí za rok nebo dva. Každý rok se to mění. Je to je to bez koncepce. Dokončuju to úplně zrušit, ten zbytek tam nemontovat. Střechu máme zabezpečenou, to je v pořádku a rozhodnou se, co dál. Než si řeknete, že za dva roky chcete z toho mít ubytovací zařízení. To nejde. To nemůžete nikdy stihnout.

Šamajová – po těch jednáních s panem [REDACTED], došlo o nějaké snížení?

Ing. [REDACTED] – ano, došlo ke snížení. On má spoustu méně prací, spoustu víceprací. Ono když se to započte, tak tam je nějaký rozdíl. Já, co jsem našel chyby, zatím jsem se přibližně dostal na nějakých 250 tis. Kč méně, jako úspory. Ale ten zbytek musím s ním na stavbě a musím to s ním probrat. Samozřejmě ty věci, které jsou v těch fakturách zaplacené, tak ty se musí napravit. Mám to tady vyčíslené i konkrétní položky z těch faktur.

Šamajová – čili kdybychom dodělali tu stavbu tak, jak to tam leží i s tím materiálem, tak bychom udělali chybu?

Ing. [REDACTED] – budete mít krásnou luxusní půdu.

Šamajová – a kdybychom tam chtěli ubytování, tak to musíme demontovat a změnit?

Ing. [REDACTED] – nejsou tam žádné instalace, tak jestli tam mám mít ubytování, tak se tam musí dodělat příčky a instalace. A to už budou nějaké práce hotové. Na začátku, já si myslím, že ten člověk, který navrhoval už jen ten projekt, když by se zamyslel nad tím, co kreslí, tak by řekl, proč to tak děláme? Vy chcete mít takovou pěknou půdu, nebo co?

Kocián – co se týká tady tohoto projektu, vzhledem k tomu, že jsem byl u projektu od začátku, tak bych určitě neřekl, že projekt je nastaven chybně. Nikdy se tam nemělo bydlet trvale. Prosím vás, to znamená mluvit o něčem, jako změna užívání stavby.

Ing. [REDACTED] – v objektu nemůže být žádné ubytovací zařízení.

Kocián – druhá záležitost, která je, je otázka, co s půdou dělat. Nikdo nechce stavět luxusní půdu. Představte si, že máte stejný prostor, jako je galerie v kulturním domě. To, co všude chybí na všech obcích, je tzv. nouzové bydlení civilní obrany, neboli něco. Nemůžete lidi ubytovat v případě, že přijde nějaká živelná pohroma, nebo něco. My momentálně nic nemáme. Protože jsem se z pozice starosty setkal dvakrát s případem, když v noci řešíte náhle nějaké okamžité ubytování, je hodně nepříjemné, abyste poptával, jestli někdo v nějakém bytě nebydlí, jestli vám nepůjčí klíče od toho bytu, že potřebujete někde nějak ubytovat. To znamená, projekt nám dostal jasné zadání, bude to otevřený prostor, kdy je tam zateplení, sádrokarton a všechno. Není potřeba tam stavět koupelny, nic takového. To znamená, vybuduju si otevřený prostor v celém půdním prostoru a budu mít jistotu, že pokud někdy k něčemu dojde, mám ty lidi kde dát. Já tam sprchy nepotřebuji, ten objekt má sám o sobě sprchy o patro níž. Aby se to vyřešilo a dodělalo tímto způsobem. To znamená, pokud pojmu celou koncepci na prostor jinak, než jako člověk, který do toho nyní skočí a posuzuje. Já věřím, že vidíte chyby, ale pokud byste znal ten projekt detailně od začátku a všechno kolem, změnil byste názor a řekl byste, že to je dobrý projekt. I projektant sám některé úpravy dělal. To znamená, sám vedl tužku a řekl, udělejme to tak, zvětšíme to tak, udělejme to tímto prostorem. Takže v tomto případě bych jenom to plnil, že to není nesmysl, ale má to svoji podstatu. Proč to takhle je.

Ing. [REDACTED] – já vám do toho ještě skočím. Ano, v případě, že byste to takhle mysleli, tak ten projektant by měl říct, dobře, tak pojďme udělat požárně bezpečnostní řešení, které nám vyřeší ty věci a řekne nám, jestli bydlení v navržené konstrukci tam můžeme dát a budou splňovat do budoucna to, co potřebujeme. A to požárně bezpečnostní řešení tam není. Vy máte opravu půdy.

Kocián – takže vrátím se k tomu, je tam nějaký základ. V tuto chvíli tam není elektrika. Ale všechno se dá dotáhnout. Od toho je projekt s etapou číslo III., který na to měl navazovat. My jsme nevěděli v době, kdy se podávala žádost o dotaci, že vůbec budeme moci postupovat na této továrně v další etapě. Časem zjistíte,

proč se něco dělá postupně a proč se to tady tímto způsobem realizuje tak a tak. Protože ta etapa měla shromáždit další podklady tak, aby se postupovalo o to patro níže a řešit to. To je všechno k této souvislosti. Já to dál rozebírat nebudu.

Ing. █████ – v územním plánu je přesně řečeno, co tam může být a co nemůže.

Kocián – určitě. To všechno je v pořádku tady tím způsobem. To se toleruje a žádný problém to dá. Změna stavbou před dokončením, to existuje zcela běžný proces, který je, my máme klasické stavební povolení. Doposud nám běží, já nevidím důvod, proč neudělat změnu stavbu, před dokončením.

Ing. █████ – změna stavby před dokončením se řeší dřív, než se ta věc provede, ne až potom.

Kocián – znám několik případů, kdy se to řeší po realizaci. To není potřeba říkat, že to je chyba. Je třeba se na to podívat objektivně. Co tomu předcházelo, co všechno do toho vstupovalo. To má se smysl kolem tohoto dál mluvit.

Pašas – pan Kolařík byl pozvaný, protože se nám nelíbilo vícepráce. Teď už nám zjistil, že jsme ušetřili 1/4 milionů Kč. Vy máte pořád nějaký problém. Celá ta koncepce je podle mě špatně. Ať říká Rosta, co říká. My jsme tam byli půl hodiny a já jsem tam málem zmrzl. Není tam topení navržené, má se to obložit sádrokartonem, které nevyhovují. Není tam vlastně elektrika, nic. Vy dokážete si představit, že tady jak říká Rosta, někdo vyhoří a ono dá v zimě tady do tohoto. To je celé špatně. To je od začátku celé špatně.

Ing. █████ – mám tu ještě jednu věc, kterou tam taky samozřejmě píšu, že to výběrové řízení, když se podíváte na ty jednotkové ceny, tak jsou tak vysoké, že jsou vyšší než ceníky, které jsou teď poslední, nové. Vyšší. A někdy to jsou násobky.

Kocián – a vy jste ten, který ovlivníte cenu? Vždycky je to otázka trhu.

Ing. █████ – ne, ale když je to tak, mělo se to zrušit. Já jsem na pár výběrových řízeních byl a dělám v tom a vidím, jak ty ceny chodí, ale tohle jsem ještě nikdy neviděl. Bylo to ve špatnou dobu, to beru. Takže ta doba byla fakt špatná, ale je tam ten instrument, že se to dá zrušit. Jiné města a obce to dělají běžně.

Salvet – ten návrh tady padl, a myslím si, že se o tom i hlasovalo, ale neprošlo to.

Šamajová – o zrušení toho výběrového řízení padl návrh?

Salvet – myslím si, že ano. Že se tady o tom mluvilo.

Pašas - za mě máme před sebou nějakou III. etapu a my se musíme domluvit co s tím. Jestli do toho vrazit další milióny, které jsou úplně zbytečné. Můžeme to prostě nechat pod střechou, zakonzervovat to a investovat do jiných věcí.

Kocián – to správné řešení jsem vám řekl už posledně. Nechte to tak, jak to je, vypořádejte více práce, méně práce a uzavřete etapu č. II. tak, jak to bylo plánováno úplně ze začátku. Řešte a navazujte etapou č. III. na něco, co má smysl.

Šperl – jo, my to říkáme přesně tak. Jenomže, když tam byl pan █████, tak se jednalo o tom, že tam je složeno spoustu materiálů za hodně peněz, který by přišel vniveč. O to nám přece šlo.

Kocián – ten nepřijde vniveč, můžeš ho využít v té budově kdekoliv, to není vniveč. Je pod střechou, vždyť mu nic nehrozí, je to složený.

Šperl – jde o sádrokarton ve vlhkosti, který není proti vlhkosti.

Kocián – ve skladech ho máš taky, zajdi si do stavebnin, kde mají uloženy sádrokartony.

starosta – ve stavebninách se materiály točí. Musíme se dohodnout na tom, jak z toho ven, ukončit tady tu etapu se střechou a domluvit se, co bude s tím materiálem. Jestliže uděláme, jak říká pan █████, kvalitní a pěknou půdu a 5 let se nebude nic dít, tak to nám spadne potom. Je to zbytečné dělat. Jestli chcete, pojdte se tam podívat. Zatím se tam moc lidí podívat nebylo, jak to vypadá. A když jsme to tak odhadem počítali tak, aby jsme opravili přízemí a první patro, udělali kompletně celou fasádu, topení, rozvody, tak je potřeba alespoň 20 milionů korun. Takže by jsme si měli na tom nějak domluvit. Pan █████ říkal, že ve smlouvě byl materiál započítaný.

Ing. █████ – ano, je tam. To znamená, pokud ho v dobré víře tam navezu tak očekává, že s to dodělá. Ale já jsem už naznačil, že by bylo fajn, aby vymyslel variantu, kdyby si to odvezl. Takže on to vymýšlí a říká, že samozřejmě, že by se rád sešel s panem starostou a domluvil se na podrobnostech. Podle toho, jak vy se rozhodnete. A za mě je to tam montovat zbytečné. Na co? Palubková podlaha, nějaké zateplení a sádrokartony na půdě?

starosta – dobře, takže z vaší strany všechno. Domluvíme se, jak pokračovat dál na stavbě. Půjdeme na stavbu i s panem [REDACTED], řeknete termín. A zbytek se domluvíme potom, co bude.

Pašas – ještě se chci zeptat Rostó, proč tam prostě nebyl stavební dozor? Když to je v zákoně, musí být na takové stavbě. Nebo proč tam nebyl stavbyvedoucí někde podepsaný?

Ing. [REDACTED] – stavební zákon přímo říká, že na stavbě financované z veřejných prostředků musí být autorizovaný stavební dozor.

Pašas – tak my jsme to porušovali zákon?

Kocián – jo, porušovali jsme to. Já to respektuju.

starosta – poděkoval Ing. [REDACTED] a dělal, že zpráva bude dodána písemně. Chcete se ještě někdo vyjádřit k II. etapě.

Šamajová – zúčastnila bych se vaší schůzky s panem [REDACTED]. Jestli je schopný si ten materiál odvézt. Já navrhuji, aby si ho dovezl a nepokračovat a uzavřít to.

6. Prodej pozemku

starosta – LČR, s. p. připravuje opravu vodní nádrže Artmanov dolní. Tato nádrž se částečně nachází na pozemcích v majetku obce. Z důvodu narovnání majetkových vztahů požádala Správa vodních toků Lesů ČR o odkoupení částí pozemků p. č. 2857/1 a části parc. č. 1674/2 v k. ú. Třemešná. V březnu jsme schvalovali záměr o prodeji. LČR si si to nechaly vyměřit geometrickým plánem. Z parcely 2857/1 jde o 169 m² a z druhé parcely 1674/2 je to 337 m². LČR nám poslaly nabídku 10 Kč za m². Celkově to dělá něco přes 5 tisíc Kč.

Pašas – za mě bych to za 10 Kč určitě neprodával, když my prodáváme minimálně za 32 Kč. Navíc jsou to pozemky, které jsou zalesněné. Měnil bych metry za metry. Máme na druhé straně u lesní školky kousek lesů. Takže bych se s nimi domluvit na výměně. My bychom si ucelili jeden les a oni by si také vzali, co by potřebovali. Ale za 10 Kč se mi to zdá hodně.

starosta – navrhli to dle znaleckého posudku, protože musí začít od nejnižší ceny. Záleží na nás, jestli to prodáme za vyšší cenu anebo se navrhne výměna. Vyšší cena vychází na 70 Kč za metr². Celkově to bylo asi 35 tis. Kč. Takže, jestli budete souhlasit s prodejem nebo chcete směnu?

Pašas – já bych měnil, protože tam nějakých 500 metrů máme přes cestu a my si ucelíme svoje lesy. Pro nás je lepší měnit s LČR.

starosta – směna bude trvat celkem dlouho, oni chtějí stavět.

Kocián – já si myslím prodat, minimálně za 50 Kč za m².

starosta – dobře budeme hlasovat o prodeji.

Pašas – já dávám oproti návrhu, dávám 70 Kč za m²

starosta – nechal hlasovat od protinávru.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje prodej části pozemku parc. č. 2857/1 o velikosti max. 169 m² a části pozemku parc. č. 1674/2 max. 337 m² k.ú. Třemešná Lesům České republiky, s.p., IČO 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové, za částku 70 Kč za m² bez DPH. Kupující uhradí náklady související s vyhotovením smlouvy a uhradí náklady souvisejících se vkladem do KN.

Výsledek hlasování: Pro:7, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Kocián)

Usnesení č. 62/5/2023 bylo schváleno

starosta – [REDACTED] a [REDACTED] požádali obec o prodej pozemku parc. č. 2829/2 v k.ú. Třemešná za účelem zřízení zahrady – chov slepic. Jedná se o pozemek na Damašku, poblíž jejich stavební parcely. Takže budeme schvalovat závěr o prodeji.

Kocián – já osobně budu hlasovat proti prodeji. Z toho důvodu, že tento pozemek nenavazuje přímo na pozemek žadatelů, protože mezi žádaným pozemkem a pozemkem dotýčných je pozemek šíře zhruba deset metrů, který přináležejí k tomu statku. To znamená, nebyly by pozemky spojitě: A druhá záležitost, která tam je, obec by si měla určité typy pozemku nechávat. A v tomto případě vidím opravdu opodstatnění, aby ten

pozemek zůstal v majetku obce, protože nikdy nevíte, zda-li z hlediska nějaké infrastruktury nebo něčeho obdobného, nebudete tento pozemek do budoucna potřebovat. Ten pozemek tam nyní nikomu nevádí. Nic se neděje, můžou si ho pronajmout, když budou chtít, ale určitě by měl zůstat v majetku obce.

Baron – jak říká Rostřa, když to není součástí, tak je zase pravda, že by si ho mohli pronajmout.

Kocián – já bych k tomu ještě dodal, obec by měla naopak iniciovat záležitost ve věci otevření exekuce po [REDAKCE] a usilovat o pozemky statku Damašek.

starosta – dal hlasovat o prodeji.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 2829/2 v k.ú. Třemešná za odhadní cenu.

Výsledek hlasování: Pro:5, Proti: 1 (Kocián), Zdržel se: 2 (Baron, Zahradník)

Usnesení č. 63/5/2023 bylo schváleno

starosta – p. [REDAKCE] požádal obec o prodej pozemku parc. č. 149/4 v k.ú. Třemešná.

Pašas – já jsem vám všem poslal na email s žádostí o prodej pozemku parc. č. 149/4 v k.ú. Třemešná. Jedná se o malý trojúhelník, který mi z nějakého důvodu asi Rostřa nechtěl prodat. Obec si nechala tento pozemek, nevím k čemu. Já bych měl o něj zájem, protože sousední parcela vedle parc. č. 150 je moje. Chci tam udělat ovocný sad. Pozemek je zarostlý, jsou tam nějaké vrby a je vlastně úplně obci k ničemu, protože nemá z žádné strany přístup.

Kocián – proč je tam tady ten trojúhelník? Původně byla součástí pozemku parc. č. 149/3. Nebyla nikdy samostatná. To na vysvětlení. Nyní je záměr rozdělit parcelu 150 na 4 díly a je tam nějaký záměr ze strany [REDAKCE] [REDAKCE]. Takže došlo k tomu, že tato trojúhelníková parcela existuje samostatně. Já nevidím důvod, proč by se tady tento pozemek neměl prodat.

starosta – dal hlasovat

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 149/4 v k.ú. Třemešná za odhadní cenu

Výsledek hlasování: Pro:7, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Baron)

Usnesení č. 64/5/2023 bylo schváleno

starosta – mám dotaz k jednomu pozemku. 30. 06. 2022 si podal pan [REDAKCE] žádost, že chce odkoupit pozemek před svým domem. Je součástí komunikace a mělo se požádat o vyjádření území plánování v Krnově. Byla ta žádost podána, nenašel jsem odpověď.

Kocián – ano máme odpověď. Odbor územního plánování Krnov souhlasí, ale nesmí se ten oddělený pozemek zaplotit, pokud ho prodáme. Nesmí tam být prostě postaven plot. Máme to písemně. Máš to tam v podkladech, a je to dohledatelné.

starosta – dále přišla žádost manželů [REDAKCE] [REDAKCE], také chtějí napravit pozemky. Mají na obecním postavenou garáž. Další žádost podal p. [REDAKCE] a taktéž musíme mít vyjádření k dělení pozemkům. U pozemků, o které měl zájem p. [REDAKCE], p. [REDAKCE] a další se bude provádět odborný posudek na cenu pozemků. Také u pozemku, o který má zájem p. [REDAKCE].

7. Kanalizace Rudíkovy - dodatek SOD

starosta – usnesením č. 499/38/2022 bylo schváleno Smlouvu o dílo s VIVA PROJEKT s.r.o. sídlem Zadní 283, Branka u Opavy, PSČ 747 41. na realizaci PD s názvem Třemešná - Kanalizace a ČOV Rudíkovy 1. etapa.

Vychází to ze zpracované studie odkanalizování obce Třemešná. Studie ukázala, že část Nové Rudíkovy lze projekčně připravit jako samostatné odkanalizování celku s variantou budoucího možného prodloužení odkanalizování na část Staré Rudíkovy.

Dne 17. 02. 2023 proběhlo jednání s projektantem panem [REDAKCE] (VIVA PROJEKT s.r.o.) ohledně akce: "Třemešná - Kanalizace Rudíkovy 1 etapa".

Výsledkem jednání je, že p. [REDAKCE] nemůže pokračovat ve smluvních pracích, jelikož v koordinovaném závazném stanovisku MěÚ Krnov, je nesouhlasné stanovisko orgánu územního plánování. Je tam pozemek, který je blokován pro vodovod směrem na Město Albrechtice. Při konzultaci s tímto orgánem 17. 02. 2023 se potvrdilo, že jediným postupem, který vede k vydání souhlasného závazného stanoviska orgánu územního plánování je změna č. 2 územního plánu obce, o kterou obec Třemešná již požádala. Z tohoto důvodu je potřeba schválit navržený Dodatek Smlouvy o dílo PD pro vydání společného povolení stavebního záměru "Třemešná - Kanalizace a ČOV Rudíkovy 1. etapa". Aby pan Řezníček dostal peníze za DP, které byly nasmlouvané ve smlouvě o dílo, připravil dodatek. Práce teďka přeruší, vyfakturuje nám všechno a pokračovat se bude až po schválení územního plánu. Celková cena je snížena ve vazbě na položkový rozpočet o 37.714,01 Kč včetně DPH.

Kocián - takže pan Řezníček tady tímto ukončí svoji práci na tomto projektu?
starosta – ano a navrhl usnesení

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřenou s VIVA PROJEKT s.r.o. sídlem Zadní 283, Branka u Opavy, PSČ 747 41 na realizaci PD s názvem Třemešná - Kanalizace a ČOV Rudíkovy 1. etapa“.

Výsledek hlasování: Pro:8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 65/5/2023 bylo schváleno

starosta – co se týče změny územního plánu, podklady jsou zaslány panu architektovi [REDAKCE]. Ted'ka dodělává územní plán jinde, a jakmile se dostane k našemu, spojí se s námi.

Kocián – zastupitelstvo odsouhlasilo, že žadatelé, kteří žádali o změnu územního plánu, mají zaplatit finanční příspěvek před tím, než se na tom začne pracovat. Jednalo se s těmi žadateli, kterých se to týká?

starosta – doposud se nejednalo a doposud se nezačalo pracovat na územním plánu.

Pan Haluza dostal všechny podklady, že se podívá, probere, co bude potřebovat, a mezi tím se bude jednat s majiteli. Ty máš asi na mysli třeba pana [REDAKCE] a, který má zaplatit 25 tis. Kč. Musím se zeptat, jestli bude potřebovat, nebo jestli to bude chtít, nebo nebude chtít. Víím, že koupil nemovitost. Ale pokud to nebude chtít a budeme hlasovat o této změně, tak tato změna je už v roce 2023, co jsou jiná pravidla pro územní plánování, než byly v roce 2022.

8. Kotlíkové dotace 5. výzva

starosta – v loňském roce jsme schvalovali 4. výzvu kotlíkových dotací. Budou vyhlášeny kotlíkové dotace v programovém období 2021–2027 – spolufinancování 5. výzvy. Máme odpovědět do 22.03.2023. V návaznosti na připravovanou 5. výzvu kotlíkových dotací Ministerstva životního prostředí v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021-2027 bude Moravskoslezský kraj podávat ve druhém čtvrtletí tohoto roku projekt na další kolo kotlíkové dotace na výměnu starých zdrojů vytápění domácností za nové ekologičtější. Vyhlášení výzvy krajem pro občany předpokládáme do konce června. KÚ chce vědět, jestli budeme občany podporovat, tak jak třeba ve 4. výzvě, kdy jsme podporovali částkou 5.000 Kč a bylo to do výše 100 000 Kč, zda se zapojíme do výzvy.

Kocián – toto usnesení bylo myslím již odsouhlaseno.

starosta – to se schválila 4. výzva kotlíkových dotací, která běží. Ted' se jedná o 5. výzvu.

Kocián – kolik se přihlásilo do 4. výzvy?

starosta – jeden a červenci budeme vědět další žádosti.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace - spolufinancování 5. výzvy kotlíkových dotací v programovém období 2021–2027 z rozpočtu obce Třemešná s Moravskoslezským krajem na částku ve výši 5.000 Kč na dílčí projekt konečného uživatele, celkově však maximálně 100.000 Kč.

Výsledek hlasování: Pro:8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 66/5/2023 bylo schváleno

starosta – poskytli jsme dotaci panu [REDAKCE], který zemřel. Nový vlastník se zavázal, že závazek splatí. Dle krajského úřadu se asi bude muset s novým vlastníkem sepsat dodatek.

9. Informace starosty

starosta – přecházíme k informacím starosty. Katka Šamajová mám představí záměr hřiště.

Šamajová – jde o pumptrack, je nový typ zábavného sportoviště pro širokou veřejnost. Přesně tvarované vlny a klopené zatáčky umožňují při správných pohybech těla jízdu na kole bez šlapání. Tyto dráhy jsou navrženy pro všechny věkové kategorie.

Mohou na tom jezdit všichni na kole, na boardech, na online kolečkových bruslích a dokonce i nejmenší děti na odrážedlech. Ale tahle varianta je jenom v případě, že bychom se rozhodli k variantě asfaltového tracku. Ty varianty jsou tři. Jedna je hliněná, u které se musí povrch udržovat, hlavně po zimě. Další je asfaltová, která je v podstatě bezúdržbová. V mírných zimách je na této dráze provoz téměř celoroční. A poslední je modulární, je to nejdražší varianta, ale výhodou je, že se dá sbalit a přesunout. Našla jsem pro to i místo, které je vedle multifunkčního hřiště, je tam tolik místa, kolik je na to potřeba. Udělal by se takový komplexní sportovní areál. Je tam škola, může to využít. Měly by na to být dotace z programu podpory rozvoje cykloturistiky. Cena je asi okolo 2 mil. Kč. Výstupem by bylo usnesení o pověření starosty pro provedení studie proveditelnosti popřípadě projektové dokumentaci. Místo se v souladu s územním plánem.

Zahradník – je třeba si říct, jestli to budeme realizovat jenom z dotací, nebo jestli, když nebudou dotace, jestli to budeme realizovat z vlastních zdrojů?

Šamajová – udělala by se studie proveditelnosti a realizace s co nejvyšší mírou dotace.

Kocián – dotace z obnovy venkova zúčastněných obcí Vesnice roku se toho netýkají. Podstata je, jestli zadat nebo nezadat zpracování toho projektu proveditelnosti studie. Jenom tam zřejmě narazíme na otázku z územního plánu, kdy pro sportoviště je vyčleněno míň, než je tady tato plocha. A další je snaha vybudovat tady něco ohledně kol. Já to budu podporovat, ale přikláním se k tomu hliněnému povrchu. I když se to někomu bude zdát špatné. Ale myslím si, že děti dneska na kole moc jezdit neumí.

Šamajová – na kolech mohou jezdit i na tom asfaltovém. Bonusem je, že to využijí i ti co jezdí na bruslích, boardech, odrážedlech.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná pověřuje starostu obce k zadání studie proveditelnosti, popřípadě projektové dokumentace na pumptrack zábavného sportoviště na pozemku parc. č. 305/2 v kú. Třemešná.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 67/5/2023 bylo schváleno

starosta – u požární zbrojnice je 5 vitrín v dezolátním stavu. Ty se odstraní a objednájí se nové, aby měl každý spolek nějakou vitrínu. Máme 3 poptávky a vychází to okolo 47 tis. Kč. Hlasovat se o koupi nemusí.

starosta – obec obdržela dne 21. 02. 2023 žádost od [REDAKCE] o pronájem infocentra za účelem vybudování kavárny. Má být koncipována ve spojení s úzkorozchodnou tratí s možností prodeje upomínkových předmětů. Součástí bude hrací koutek pro děti.

Baron - [REDAKCE], máš již dole pronájem, po panu [REDAKCE]. Tam to mělo být taky v provozu.

občanka – to nemám pronajato já, ale můj druh.

starosta – v info by se otevřelo v březnu. Není to tam vybudováno jako obchod. Jde o letní provoz, bez topení. Souhlasil bych na zkoušku v době, kdy jezdí parní vlak. Muselo by se podle mě zabezpečit uzavření vstupu nahoru do infocentra. Myslím si, že by to šlo řešit nějakou pěknou mříží.

Pašas – bude to možno zavřít, když tu bude nějaká svatba nebo něco, ať to neruší. A bez prodeje alkoholických nápojů, čistě jako kavárna. A taky by to mělo být zavřeno, kdy bude zasedání zastupitelstva.

Kocián – se týká tady tohoto záměru. Já si nesmírně cením každého, kdo má snahu v té obci v rámci cestovního ruchu něco udělat. Protože si myslím, že to je zatím achillova pata naší obce, kdy nejsme schopni poskytnout to, co uživatel chce. Na druhou stránku byl jsem u zrodu, dyž se tady tyto prostory galerie a infocentra budovaly k účelu, ke kterému to mělo být směřováno. Pokud se oddělí prostory galerie od prostorů infocentra, nemám proti tomu nic. Druhá záležitost, která by měla zaznít je, otázka nájmu, který by měl být za tyto prostory. A z tohoto důvodu, pokud dojde hlasování o pronájmu, budu proti. Ať víte, že mám odlišný názor na tuto věc. Pronájem jen za podmínky, že dole by se oddělily prostory, a fungovalo by to trošku odlišně. Osobně s každým nájmem, který tady byl, tak nikdy to nedopadlo dobře. Špatně se pak řeší a napravuje stav. Tady tyto prostory by měly sloužit především obci a potřebám obce. Neměly by být součástí nájemných prostor, pokud to někdo chce využívat jako kavárnu.

občanka – kde si tady lidi vezmou letáček? Mohou se tam dát. Je tady i nabíječka na kola.

Baron – pronájem by měl být bez prodeje alkoholických nápojů.

občan – ovocná piva jsou přes léto hit.

Pašas – chtělo by to určit podmínky.

starosta – v březnu se domluvíme na nějakých podmínkách a budeme to probírat na zasedání.

starosta – firma provedla opravu solárního veřejného osvětlení. Za špatné baterie dodali kvalitnější baterie. Taky se kontrolovalo osvětlení v celé obci. Měly by svítit všechna světla.

občan – je vize udělat osvětlení u chodníku v Rudíkově? Není tam vidět, ale husí krky jsou tam zakopané. A už to trvá 5 let.

starosta – podíváme se na to. Taky byl dotaz na světlo u p. [REDACTED]. Pokusím se zjistit možnosti umístění.

10. Diskuse

Baron – jak to probíhá taneco.

zástupce fa taneco – probíhá územní řízení na stavebním úřadě Město Albrechtice. Končí lhůta pro nahlížení do projektové dokumentace. Další informaci nemáme.

starosta – požádal jsem právníčku taneco o připravení informace pro občany. Bylo přislíbeno, že se něco připraví.

občanka – kdy se bude dělat cesta v Rudíkově a zda se bude řešit povrch cyklostezky? Lidé mají u kol defekty.

starosta – v loni se dělala cesta na Damašku, kde se využily dotace. Letos bychom tuto cestu chtěli opravit, je na řadě. Město Albrechtice řeší změnu povrchu.

občanka – kdy se bud řešit kanál u našeho domku. Už tam spadl 2 x i Pavel. Je to velká díra a chodí tam děti, jezdí tam auta.

starosta – přijdu se podívat

Šperl – jak jsme tenkrát řešili u mojí zahrady ten prasklý kanál, ten, co tam protékala voda přes moji zahradu, tenkrát se tam dalo KD 300 a nechalo se to tak. Jestli jsi Rostó, tenkrát žádal o přeložení elektřiny, nebo jestli se to nechalo?

Kocián – co se týká přeložky elektřiny, tak tam to bylo naceněno na 2 miliony Kč. Když by to měli dělat. Což nemá smysl, ale ČEZ připravuje opravu tohoto vedení. Při žádosti o vyjádření obce jsem uvedl, že je zde kanál a je potřeba to položit do hloubky minimálně 1,2m tak, aby se mohl ten kanál udělat znova. Ten kanál nyní dostatečně neodvádí dešťové vody, jak je potřeba.

Šperl – je tam ve 40 cm je tam vysoké napětí a povrchová voda. Je tam kovová, vysokonapěťová spojka, kde je sebe uloženo asi šest kabelů a ty teďka plavou neustále ve vodě. Nikoho to v ČEZ nezajímá, prý že se bude dělat nový transformátor u bývalé mateřské školky, a tím by se mělo vyřešit, čemuž nevěřím.

starosta – co týče stavebních parcel u hřbitova. Byl problém s odvodem dešťové vody. Vyřešili to tak, že za parkovištěm bude vsak. Tím se na projektu pokračuje dál.

starosta – 28. 3. bude schůzka s novým panem ředitelem ohledně inventur ve škole. Kdo bude chtít ze zastupitelů, může se zúčastnit. A co se týká archivu, nám poví paní [REDAKCE].

[REDAKCE] – no co se týče archivu, čtyři jsme dělali kontrolu věcí, které odvezl p. Kocián, které předtím nechal odvést našimi zaměstnanci domů. Podle vizuální kontroly i paní [REDAKCE], která má ten archiv na starosti a archivaci prováděla s paní [REDAKCE] z archivu, bylo sděleno, že ten poměr, který tam byl archivován a který byl vrácen, není. My jsme se to snažili nějakým stylem dát dohromady, protože je to balené do balíků asi po třech pořadačích. Takže máme za to, že chybí kolem 30 pořadačů. Je to nejpodstatnější z účetních dokladů roku 2006 až 2011. Pokud budete chtít, ať se to zkontroluje, doklad po dokladu, tak tam musíte někoho nasadit na týden. Nevím, jestli se p. Kocián k tomu nějak vyjádří. Ať napíše čestné prohlášení, že to spálil všechno.

starosta – ano, já bych s tím souhlasil, ale nevím, jestli bude souhlasit Rosta. Doslal seznam, co si odvezl. Podívej se na to a stačí čestné prohlášení, že jsi to spálil.

[REDAKCE] – jedná se o 9 balíků. Tady jde hlavně to, abychom věděli, že to co chybí, bylo fakt zlikvidováno.

Salvet – já bych to vzal podle objemu, jestli bylo odvezeno 5 kár, tak ať vrátí 5 kár.

Kocián – já jsem vrátil všechno.

Salvet – ale ty ji říkal, že jsi vrátil jen jeden kufr auta?

Kocián – no však je to v pořádku. Celé auto, pořadače na sedačkách a v kufru.

[REDAKCE] – obec by měla někoho zaplatit, bude se brát doklad po dokladu a bude se muset dát archiv, který byl archivovaný do pořádku.

Salvet – Rosta to je tak tajné, že jsi to musel odvést? A že se to nemůže vrátit zpátky?

Kocián – já to nemám. Tomáši, ty jsi tu nebyl nebo co. Vždyť se to potřetí řeší, jedno a to samé. Potřetí jsem vám řekl, že to nemám. Víš co je těžké, že ty špatně slyšíš nebo jen to, co chceš. Vracel jsem to vše. Je to tak Zbyšku?

starosta – ano, vracel jsi, ale nedokážu posoudit, kolik toho bylo vráceno. Stačí napsat čestné prohlášení, že jsi to spálil nebo skartoval.

Kocián – všechny vyřazené měly být spálené.

starosta – pan [REDAKCE], který bydlel na nádraží, dostal v bytovce 260 byt z toho důvodu, že měla probíhat rekonstrukce nádraží. Prodloužil jsem mu smlouvu na jeden rok. Už v minulosti byly dotazy a znova se lidé ptají na to, proč paní [REDAKCE] má prodlouženou smlouvu na dobu neurčitou na garsonku. Dostala ji s tím, že ona vlastně dostala byt jenom v nouzi, kdy řešila své bydlení. Proč ji byla smlouva prodloužena na dobu neurčito?

Kocián – to jako každému nájemníku, který když poctivě platí určitou dobu, není důvod mu neprodloužit nájemní smlouvu.

starosta – určitě, ale říkalo se, že ta bytovka nebo ten byt zůstane právě pro ty případy, kdyby náhodou někdo vyhořel, ale nemá kde bydlet.

Šperl – mělo by se u všech nájemníků postupovat stejně. Chtěl bych reklamaci na rýny v bytovce 24. Dešťová voda teče po zdi bytovky.

starosta – s firmou budu jednat ohledně krytů na komíně na jídelně. Zároveň ho pošlu na rýny u bytovky.

Kocián - na webových stránkách obce je špatně vyvěšen záměr pronájmu pozemku. Data na úřední desce se nezveřejnila dle zákona na ochranu osobních údajů. Já jen, aby se také v tomto postupovalo dle zákona.

starosta – to se opraví.

11. Závěr

starosta – děkujeme.

Zbyšek Pecháček
starosta obce

Filip Pašas
místostarosta obce

Ing. Rostislav Kocián
ověřovatel zápisu

Mgr. Kateřina Šamajová
ověřovatel zápisu