

**Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva obce Třemešná,
které se konalo dne 30. 03. 2023 v galerii kulturního domu, Třemešná 14.**

Přítomní: Z. Pecháček, F. Pašas, T. Salveta, R. Kocián, R. Zahradník, L. Králová, P. Šperla a K. Šamajová
Omluven: P. Baron

1. Zahájení - určení zapisovatele

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno včas a řádně, a je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva.

starosta - dovolte mi, abych Vás informoval o tom, že z dnešního jednání ZO se pořizuje audiozáznam, který je nezbytný pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo dotčené osoby podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Diktafon je statický a zabírá pouze prostor pro zastupitele a řečníky z řad veřejnosti. Tento záznam nebude zveřejněn na webových stránkách obce. Pokud fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, žádá o vypuštění osobních údajů, uplatní své právo ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Pořízený audiozáznam slouží k přepisu zápisu zasedání zastupitelstva a po jeho vyhotovení bude vymazán.

starosta určil zapisovatelem Ing. Tomáše Salveta.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

starosta – navrhl ověřovateli zápisu L. Královou a P. Šperla. Dále podal návrh na složení návrhové komise: předseda – F. Pašas a členové R. Zahradník a K. Šamajová

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Leonu Královou a Pavla Šperla.

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje návrhovou komisi ve složení: předseda: Filip Pašas a členové: Rudolf Zahradník a Mgr. Kateřina Šamajová.

Výsledek hlasování: Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 68/6/2023 bylo schváleno.

Zápis z předchozího zasedání ZO byl před zveřejněním připomínkován a doplněn.

3. Schválení programu

starosta – seznámil zastupitele se zveřejněnými body programu 6. zasedání zastupitelstva

Program:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Smlouva o přistoupení k dluhu
6. Nákup a prodej pozemků
7. Účetní závěrka a hospodářský výsledek obce za rok 2022
8. Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná za rok 2022
9. Smlouvy na činnost spolků 2023

10. Investice v roce 2023
11. Informace starosty
12. Diskuse
13. Závěr

starosta – vyzval zastupitele k doplnění programu. Návrhy na doplnění programu nebyly podány, a proto nechal o programu hlasovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje program 6. zasedání zastupitelstva obce s těmito body:

1. Zahájení - určení zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu
4. Rozpočtová opatření
5. Smlouva o přistoupení k dluhu
6. Nákup a prodej pozemků
7. Účetní závěrka a hospodářský výsledek obce za rok 2022
8. Hospodaření ZŠ a MŠ Třemešná za rok 2022
9. Smlouvy na činnost spolků 2023
10. Investice v roce 2023
11. Informace starosty
12. Diskuse
13. Závěr

Výsledek hlasování: Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 69/6/2023 bylo schváleno.

4. Rozpočtová opatření

Rozpočtové opatření číslo 2/2023 nemění objem rozpočtu v příjmové ani výdajové části, jedná se o vratku neinvestiční dotace kotle cíl I. (██████████), paragraf 6409 ostatní finanční operace položka 6121 budovy stavby haly posílení paragraf 6402 finanční vypořádání položka 5364 vratky transferů ÚZ 90103 celkem 10 000,- Kč.

Rozpočtové opatření číslo 3/2023 jedná se o posílení paragrafu 3399 ostatní záležitosti kultury a položek nákupu zboží za účelem dalšího prodeje a příjem z tohoto nákupu, tj. tržba z pořádaných akcí obcí do rozpočtu obce.

Zmíněná rozpočtová opatření číslo 2/2023 a 3/2023 byla řádně vyvěšena na venkovní úřední desce i elektronické úřední desce k nahlédnutí.

Zastupitelstvo obce Třemešná bere rozpočtové opatření na vědomí.

dostavil se R. Kocián

5. Smlouva o přistoupení k dluhu

starosta - obec Třemešná dne 03. 06. 2022 uzavřela se ██████████ smlouvu č. 8/2021 o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu pro poskytování návratné finanční výpomoci (na předfinancování výměny kotlů na pevná paliva „Kotlíková dotace MSK – 3 výzva“). Pan ██████████, kterému mu byla zaslána na účet dle smlouvy finanční hotovost, zemřel. Před smrtí rodinný dům přepsal na svou sestru ██████████, která přislíbila, která se zavázala dluh převzít. Přes právníka z Advokátní kanceláře Przybyla a Mrůzek, se kterou má obec podepsanou smlouvu o právním zastupování a pomoci, byla vyhotovena smlouva mezi obcí

Třemešná a [REDACTED] o přistoupení k dluhu. Podmínky jsou stejné, jaké měl pan [REDACTED], akorát smlouva přejde na paní [REDACTED].

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje Dohodu o přistoupení k dluhu mezi obcí Třemešná a paní [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] Třemešná.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 70/6/2023 bylo schváleno.

6. Nákup a prodej pozemku

starosta – začneme zveřejněním záměru prodeje pozemků, máme toho více. První podali žádost manželé [REDACTED]. Žádost manželů [REDACTED] [REDACTED], bytem Třemešná [REDACTED] a [REDACTED] [REDACTED], Opava o prodej pozemku parc. Č. 20/1 v k.ú. Rudíkovy za účelem zřízení zahrady. Máte k tomu někdo něco?

Kocián – co se týče tohoto pozemku, sloučil bych to současně s prodejem pozemku, o který požádal pan [REDACTED]. Ať víte, budu hlasovat proti záměru prodeje tohoto pozemku. Myslím si, že tyto pozemky by měly zůstat ve vlastnictví obce a nejjednodušší způsob je pronajmout tyto pozemky.

starosta – tento pozemek je zemědělská půda, nesmí se na něm zatím stavět. Pan [REDACTED] s tím byl seznámen. Chce to pro svého syna.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr prodeje pozemku parc. Č. 20/1 v k.ú. Rudíkovy druh kultury zahrada, o výměře 1331 m².

Výsledek hlasování: Pro: 5 (T. Salvet, Z. Pecháček, F. Pašas, P. Šperl, K. Šamajová), Proti: 2 (R. Kocián, L. Králová), Zdržel se: 1 (R. Zahradník)

Usnesení č. 71/6/2023 bylo schváleno.

starosta – pan [REDACTED] [REDACTED] požádal o koupi pozemků parc. Č. 31 orná půdy 881 m², parc. Č. 32 trvalý travní porost 1151 m² a parc. Č. 587/1 ostatní plocha, ost. Komunikace 143 m² v k.ú. Rudíkovy. Pan [REDACTED] chce tyto pozemky za účelem sklizně sena a ohrady pro koně. Má na tyto pozemky platnou nájemní smlouvu č. 1/2022, kdy nájemní vztah byl sjednán-na dobu od 01. 04. 2022 na dobu neurčitou, s výpovědní lhůtou 3 měsíce.

[REDACTED] – pokud by se jednalo o tu cestu, tak já bych oddělení té cesty zaplatil.

starosta – chtěl bych říct, že ta cesta patří k těm pozemkům, není mapovaná jako samostatná cesta. Cesta je vedle a do ní vedou cesty k jednotlivým domům. Pan [REDACTED] má v současné době pozemky pronajaté na dobu neurčitou. Nejlepší by bylo pokračovat v nájmu a vyměřit tu komunikaci a teprve potom bych zvažoval prodej.

Pašas – v budoucnu se může jednat o dvě parcely, to by si měla obec nechat. A ještě jsou tam dvě cesty.

Zahradník R. – za prvé v té cestě je obecní vodovod a zamezili bychom prodejem přístup paní [REDACTED] k jejímu pozemku. To by mohl být pro ni do budoucna určitý problém.

starosta – pokud by se cesta oddělila?

Zahradník R. – pokud by se cesta oddělila, nemám s tím problém.

Kocián – při záměru musí být uvedena výměra.

Pašas – zatím se to tedy nechá v nájmu, nechají se rozparcelovat, oddělit cesty a pak se může uvažovat o prodeji.

starosta – takže pane [REDACTED], zatím Vám to necháme v nájmu.

[REDACTED] – v jakém časovém horizontu by došlo k vyměření a oddělení cesty?

starosta – zatím nevím, projednáme to.

starosta – další žádost podaly Lesy České republiky. Lesní správa Jeseník připravuje rekonstrukci lesní cesty „od strážního domku“, kolem lesní školky p. [REDACTED], až po bývalou závoru. Při přípravě projektu bylo zjištěno, že částečně bude nová komunikace zabíhat i mimo pozemky LČR do pozemků soukromých vlastníků. V případě pozemků ve vlastnictví obce Třemešná se jedná o zábor cca 71 m² pozemku parc. č. 602/1 v k.ú. Rudíkovy

a zábor cca 5 m² z pozemku parc. č. 2050/2 v k.ú. Třemešná. Aby mohly cestu spravit, chtějí tyto pozemky odkoupit.

Pašas – ta cesta byla celá naše (obce).

starosta – byla obecní, prodala se Lesům ČR za účelem opravy komunikace. Opravovat zatím nemůžou, protože pozemky nejsou v jejich majetku. Zákazová značka bude umístěna před závorou, jak se jede k jezírku. Cestu budou moci využívat zemědělci i občané.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 602/1 v k.ú. Rudíkovy o záboru cca 71 m² a části pozemku parc. č. 2050/2 v k.ú. Třemešná záboru cca 5 m² za odhadní cenu.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 72/6/2023 bylo schváleno.

starosta – dále jsme obdrželi žádost paní [REDAKCE], jedná se o majitelku rekreační chaty na Damašku směrem na Jindřichov, u vodárny. Paní [REDAKCE] si podala žádost o odkoupení pozemku parc. č. 2910/3 v k.ú. Třemešná o výměře 256 m² za účelem zajištění přístupu k její nemovitosti.

Králová – tam jsou všude obecní pozemky.

starosta – ano.

Kocián – nevidím důvod prodeje, vedle je pozemek, vedený jako komunikace, žádost je pro mě bezpředmětná.

[REDAKCE] – vzhledem k situaci, která se už delší dobu táhne a je velice nepřehledná, vzhledem ke komunikačnímu šumu, který tady v minulosti byl, každý pochopí, že si chci zajistit přístup ke své nemovitosti. O tento pozemek jsem žádala i v minulosti. Žádost mi byla zamítnuta s tím, že pozemek je součástí smlouvy o smlouvě budoucí s firmou. Není to pravda. Tuto informaci považuji za klamavou. Vzhledem k tomu, že bych se k nemovitosti ráda dostávala i v budoucnu, bez ohledu na to, co se stavět bude nebo nebude, tak bych chtěla zastupitelstvo požádat o prodej tohoto pozemku.

Králová – je to cesta k obecním pozemkům. Jak se potom dostanou k těmto pozemkům.

Kocián – (ukazuje na mapě) Zde je obecní cesta, která zajišťuje přístup k obecnímu vrtu. Zde je pozemek pozemkového úřadu, který byl oddělen právě z důvodu, aby byl zajištěn přístup paní [REDAKCE] na její pozemek.

[REDAKCE] – jen ten trojúhelník je pozemkového úřadu, zbytek je v majetku Lesů ČR. Jak jistě vidíte špiče toho pozemku, o který žádám, zasahuje přímo do vjezdu na můj pozemek.

Kocián – můžete požádat o odkoupení pozemku nebo části pozemku, který máte v současné době zaplocený.

[REDAKCE] – pokud vím, tak zeměměřický ústav a úřad se k tomu postavil tak, že celé území a výměra historicky daná je zaměřením celého území po směru hodinových ručiček cca o 1 metr.

starosta – ten pozemek končí u vaší zahrady?

[REDAKCE] – ano.

starosta – druhá chalupa?

[REDAKCE] – druhá chalupa má přístup přes pozemek Lesů ČR a mají tam zřízeno věčné břemeno.

Šamajová – v případě, že pozemek neprodáme, může dát obec paní [REDAKCE] věčné břemeno?

starosta – mohla. Již v minulosti jsme se bavili, že komunikace k domům prodávat nebudeme. Za sebe budu souhlasit s tím, že se komunikace prodávat nebudou.

[REDAKCE] – na tomto pozemku nyní cesta nevede.

starosta – v katastru je vedený jako komunikace.

[REDAKCE] – tak pokud budu mít zřízeno trvalé věčné břemeno.

Salvet – trvalé věčné břemeno není potřeba. Jde o obecní komunikaci a veřejná instituce jako je obec, Vám přístup určitě zajistí.

[REDAKCE] – ano, ale všichni víme, jaký je úmysl s okolními pozemky.

Salvet – pořád je to komunikace a nevím, zda je to v budoucnu v nějakém plánu stavebního řízení a zda se bude využívat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 2910/3 (cesta) v k.ú. Třemešná o výměře 256 m².

Výsledek hlasování: Pro: 3 (F. Pašas, K. Šamajová, P. Šperl), Proti: 3 (R. Kocián, R. Zahradník, L. Králová), Zdržel se: 2 (T. Salvét, Z. Pecháček)

Usnesení č. 73/6/2023 nebylo schváleno.

starosta – zastupitelstvo na svém zasedání dne 30. 06. 2022 schválilo usnesením č. 524/40/2022 záměr prodeje pozemku parc. č. 440/6 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 140 m². Záměr byl řádně zveřejněn. O tento pozemek požádal pan [REDAKCE] [REDAKCE]. Na pozemek byl zpracován odborný odhad. Cena pozemku je 11.760 Kč + DPH.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje prodej pozemku parc. č. 440/6 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 140 m² Z [REDAKCE] [REDAKCE] za odhadní cenu 11.760 Kč + 21% DPH. Dále kupující uhradí cenu znaleckého posudku 2.500 Kč + 21% DPH a náklady spojené s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1.000 Kč + 21% DPH. Celkem 18.464,60 Kč včetně DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 74/6/2023 bylo schváleno.

starosta – zastupitelstvo na svém zasedání dne 25. 02. 2022 usnesením č. 479/36/2022 schválilo záměr pro prodej pozemku par. č. 155/1 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 2266 m². Záměr byl řádně zveřejněn. O tento pozemek měli zájem 4 uchazeči, p. [REDAKCE], p. [REDAKCE], p. [REDAKCE] a p. [REDAKCE]. Z tohoto důvodu byl pozemek geometrickým plánem č. 922-87/2022 rozdělen na:

parc. č. 155/1 zahrada o výměře 76 m²,

parc. č. 155/7 zahrada o výměře 534 m²

parc. č. 155/8 zahrada o výměře 534 m²

parc. č. 155/9 zahrada o výměře 537 m²

parc. č. 155/10 zahrada o výměře 534 m² a

parc. č. 155/11 zahrada o výměře 51 m²

Se zájemci bylo provedeno geometrické zaměření a rozdělení pozemku dle dohody.

Na obec byl doručen znalecký posudek na pozemky pan Kučera a spol. par.č. 155/7, 155/8, 155/9,155/10 a 155/11 v k.ú. obce Třemešná. Cena za m² dle znaleckého posudku je stanovena na 33 Kč/m² bez DPH.

Zastupitelstvo na svém zasedání dne 23. 02. 2023 schválilo usnesením č. 64/5/2023 záměr pro prodej pozemku parc. č. 149/4 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 79 m². O tento pozemek požádal pan [REDAKCE] [REDAKCE].

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje prodej pozemku parc. č. 155/10 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 534 m² panu [REDAKCE] [REDAKCE] za odhadní cenu 17.622 Kč + 21% DPH. Dále kupující uhradí náklady na vyhotovení GP ve výši 1.600 Kč + 21% DPH, cenu znaleckého posudku 1.225 Kč + 21% DPH a náklady spojené s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1.000 Kč + 21% DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 75/6/2023 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje prodej pozemku parc. č. 155/9 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 537 m² za odhadní cenu 17.721 Kč + 21% DPH a pozemku parc. č. 149/4 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 97 m² za odhadní cenu 3.201 Kč + 21% DPH panu [REDAKCE] [REDAKCE]. Dále kupující uhradí náklady na vyhotovení GP ve výši 1.600 Kč + 21% DPH, cenu znaleckého posudku 1.225 Kč + 21% DPH a náklady spojené s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1.000 Kč + 21% DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0
Usnesení č. 76/6/2023 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje prodej pozemku parc. č. 155/7 v k.ú. Třemešná (zahrada) o výměře 534 m² manželům [REDACTED] a [REDACTED] za odhadní cenu 17.622 Kč + 21% DPH. Dále kupující uhradí náklady na vyhotovení GP ve výši 1.600 Kč + 21% DPH, cenu znaleckého posudku 1.225 Kč + 21% DPH a náklady spojené s vypracováním kupní smlouvy ve výši 1.000 Kč + 21% DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0
Usnesení č. 77/6/2023 bylo schváleno.

Kocián – co se týče pozemků manželů Kučerových, navrhuji výměnu za pozemek, který nám scelí les a zajistí průjezdovou cestu k lesu.

Pašas – proč jsi nám to nenapsal do mailu?

Kocián – myslel jsem si, že jste bystří a že budete sledovat některé věci.

starosta – dobře, ale pozemky jsi nechával oddělovat ty.

Pašas – už jsi to tenkrát věděl, mohl jsi nás navést.

starosta – dobře tento bod necháme na příště. Já se s Kučerovými spojím, tohoto jsem si bohužel nevšiml.

starosta – dále požádal [REDACTED] [REDACTED] o směnu pozemků s obcí. Nabízí pozemky par. č. 880/3 a 1705/3 v k.ú. Třemešná, celkem o výměře 6084 m². Požaduje pozemky č. 2698/2, 1031/1, 1031/4, 1182/6, 2767/3, 1182/5, 2896/1, 2896/3 a 2927 v k.ú. Třemešná, celkem o výměře 10059 m². Navrhuji ještě tuto směnu projednat. Pan [REDACTED] žádost poslal písemně, zatím se s ním osobně nejednalo.

Kocián – za sebe, pokud budete jednat, tak v rámci věci směny s panem [REDACTED]. Pan [REDACTED] má hodnotné pozemky v obci, může se začít třeba s tím, že by přidal pozemky v okolí rybníka, tak aby to bylo mnohem výhodnější pro obec. Pozemek nad hřbitovem nemá pro obec žádnou hodnotu. Vede tam vysoké napětí je to k ničemu. Lesní pozemek má větší hodnotu, tam souhlasím, že kdybychom ho dostali, tak máme ucelený pozemek lesa.

starosta – předběžně s panem [REDACTED] komunikace ohledně pozemků kolem rybníka byla. Musíme si s ním sednout a domluvit se. Byla mu nabídnuta jiná varianta směny, s tou zatím nesouhlasil. Je potřeba osobní jednání. Přítomni mohou být zastupitelé. O dalším postupu budete informováni.

starosta – žádost paní Kamenské o zpětný odkup pozemků, které obci prodala.

Salvet – na požádání přečetl dopis (je přílohou zápisu).

Kocián – dopis vyznívá, jak vyznívá, já se k obsahu vyjadřovat nebudu. Budu se vyjadřovat k věci. Kdokoliv se mohl v rámci následujících procesů vyjádřit. Nikdy nebylo záměrem, že někdo chce někoho ošidit a poskytovat chybné informace a tak dále. O tom, že tam má stát rybářská farma a k tomu bašta se skutečně mluvilo od začátku, ne že tomu bude jinak. Další záležitost je, že samozřejmě za sebe budu hlasovat proti, protože pozemky byly odkoupeny v dobré víře a obec má dobrou myšlenku, jak s těmito pozemky nakládat.

[REDACTED] – takže taneco vás mylně informovala, že tam bude nějaká bašta nebo hospoda, že?

Kocián – hospoda ne. Na začátku to všechno v plánu bylo.

[REDACTED] – tak proč najednou změna?

Kocián – v této chvíli mají nějaký plán výstavby aquaponické farmy. A následná etapa, která bude je, že se tam vytvoří nějaké zázemí, aby se tam prodávaly produkty.

[REDACTED] – proč se tedy začíná tou baštou a ne fabrikou? Proč je to naopak?

Kocián – protože je potřeba vybudovat fabrika a pak až bašta. Bez toho, aby tam něco bylo, tak se ryby chovat nedají. Je škoda, že jste nechodila dříve, ale až v závěru. Zatím čerpáte informace z minulosti a je škoda, že ty informace čerpáte velice špatně.

[REDACTED] – mohu se zeptat, kdy tedy začaly informace validně probíhat?

Kocián – v roce 2016 ve zpravodaji byly podány informace souhrnné, pokud by se o některé věci člověk

zajímal, můžeme to dohledat.

██████ – myslíte ten malý odstaveček?

██████ – zajímavé je, že prezentace firmy taneco proběhla až v srpnu roku 2020, takže do té doby byli tady lidé, včetně některých zastupitelů chybně informováni.

Kocián – nebyli chybně informováni, jak říkám, můžete se podívat na zpravodaj uložený na webových stránkách, kdy se vyskytla. Paní ██████, já věřím, že se přidáváte na tuhle stranu, ale myslím, že se přidáváte chybně, protože kdybyste sledovala od začátku tohle dění, tak byste řekla, že mám pravdu.

██████ – můžu se zeptat, když to je od začátku chybně sledováno, proč firma taneco nejprve připojila k projektové dokumentaci o stavbě na betonové plošině a najednou se bude vrtat 17 m piloty do země? To se taky děje jen tak?

Kocián – myslím, že piloty byly od začátku.

starosta – ne, nebyly.

Kocián – já vám k tomu neřeknu, jestli je to tak nebo onak. Ale byl jsem u toho, když se dělaly zkušební vrty a prostě to tak bylo.

zástupce taneco – Důvod proč se změnila technologie z desky na piloty byl, že městský úřad v Krnově požádal o hydrogeologický posudek této lokality. Jedná se o ochranné pásmo a na základě podmínek průzkumu bylo doporučeno to řešit na pilotech místo na desce. Městský úřad v Krnově vydal doporučení pro dokončení stavby. Taková byla geneze, proto jsme změnil původní záměr z desky betonové na piloty.

██████ – a lidem se to řeklo?

zástupce taneco – kterým?

██████ – nám občanům.

zástupce taneco – je to v projektové dokumentaci.

Pašas- tady jde paní Kamenské spíše o to, že byla nějakým způsobem oklamaná. Nejde o firmu taneco. I pan ██████ to řekl na zastupitelstvu, že mu bylo lháno. Proto chtějí pozemky vrátit. Takže my musíme hlasovat, jestli jí ty pozemky vrátíme a jestli je prodá tanecu, nás nemusí zajímat.

starosta – chci se zeptat zástupce taneca, na nějaký pokrok z vaší strany?

zástupce taneca . z naší strany žádný pokrok.

starosta – paní právnička nachystala, co jsem požadoval?

zástupce taneca – dnes to odešlo datovou schránkou.

starosta – za sebe nesouhlasím s odkupem pozemků. Smlouva je naprosto v pořádku i po právní stránce po konzultaci s právníky. V případě, že prodej nebude schválen, nemůže smlouvu napadnout. Smlouva je v pořádku. Můžu jí odkázat na orgány činné v trestním řízení, pokud se cítí být podvedená nebo poškozená, jak píše v dopisu.

Šamajová – jen doplním, pan Kocián naznačoval něco o tom, že by se pokračovalo výstavbou rybářské bašty v druhé etapě. Už teď jim nevychází zastavěnost, tak pochybuji o tom, že bude nějaká druhá etapa s výstavbou rybářské bašty. Já jsem pro, jsem nakloněná občanům.

Kocián – poslední. V rámci odkupu pozemků se jednalo o čtyři pozemky. Na základě mého jednání a mého doporučení s paní Kamenskou, konkrétně s rodiči, jsem jí řekl: “prosím neprodávejte čtvrtý pozemek, máte tam umístěnou studnu, bylo by naprosto zbytečné, pokud byste o tento pozemek, tímto způsobem dejme do budoucna jinak nakládat”. I z mé strany jsem jednal zcela férově. Jednalo se jen o tři pozemky oproti čtyřem původním, které byly ze strany taneco, respektive obce požadovány.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr pro zpětný odkup pozemků uvedených v žádosti ze dne 22. 2. 2023 ██████ ██████ od obce Třemešná.

Výsledek hlasování: Pro: 2 (F. Pašas, K. Šamajová), Proti: 2 (R. Kocián, R. Zahradník), Zdržel se: 4 (Z. Pecháček, T. Salvet, P. Šperl, L. Králová)

Usnesení č. 78/6/2023 nebylo schváleno.

7. Účetní závěrka a hospodářský výsledek obce za rok 2022

starosta – účetní závěrka + hospodářský výsledek za rok 2022. Součástí účetní závěrky je zveřejnění hospodářského výsledku za rok 2022 ve výši 7 598 662,57 Kč.

██████████ – byla řádně vyvěšena, pokud má někdo připomínky. Zatím nebyly žádné.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje účetní závěrku obce Třemešná za rok 2022 a hospodářský výsledek obce Třemešná za rok 2022 ve výši 7 598 662,57 Kč

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 79/6/2023

8 Hospodaření školy za rok 2022

Salvet – co se týče hospodaření školy za rok 2022. Jen to uvedu, pak předám slovo paní ██████████, která to má více propracováno, co týče účetnictví a jednotlivých položek. Obec si vyžádala od vedení školy podklady, týkající se provedené inventarizace majetku a závazků za rok 2022. Bohužel ty nedoznaly v porovnání s předchozím rokem zlepšení. Opět jsou v nich chyby a to typu, že se neshodují jednotlivé částky za účty na dvou spolu souvisejících dokumentech. To si myslím, že snad ani není možné. Ke kontrole plnění finančního příspěvku na provoz ZŠ a MŠ z rozpočtu obce za rok 2022 byla předložena výsledovka, ze které vyplývá, že skutečně škola vyčerpala 1.448.929,50 Kč příspěvku od obce, ale ta poskytla pouze 1.275.000 Kč. Tedy je tu částka 218.929,50 Kč, u které nelze dovodit, odkud ji škola vůbec vzala na provoz. Byla poskytnuta faktura, respektive škola objednala a bylo jí fakturováno ve výši 110.600 Kč na opravu vybavení nábytku do dvou učeben. Šlo o opravy korpusů a dvířek, katedry a rohové sedačky. Za tuto cenu a popisu „provedené opravy“ se jedná o zcela nový nábytek, který měl být veden jako investice a řádně zařazen do majetku. Příkazem operace do konce ledna 2023 byl bývalý ředitel, a tudíž je za zodpovědný za účetnictví školy. Ve škole nebyl nastaven funkční systém vnitřní finanční kontroly a to je důsledkem, proč je již třetí rok neprůkazné účetnictví a nebyla schválena roční závěrka školy za rok 2020 a 2021. V minulých letech bylo 2x navrženo z důvodu špatně provedených inventur a neprůkazného účetnictví, odvolání bývalého ředitele školy a dnes je zřejmé, že to byl krok správným směrem, vedoucí k nápravě účetnictví ve škole. Co dodat. Pořád se nám tam opakují stejné chyby a nebyla v roce 2022 provedena náprava. Byla udělána jakási opatření, která se zcela míjela účinkem.

██████████ – myslím, že bylo řečeno vesměs vše. S tím, že jsme měli na obci sezení, jak s předsedkyní inventarizační komise, tak s paní účetní i s panem ředitelem. Starosta a předseda finančního výboru byli informováni. Je to odraz vedení účetnictví z minulých let. Je to odraz práce jednotlivců, kde nedochází k nápravě. Nevím proč se tomu tak děje. Máme důvodné podezření, že inventury nebyly vůbec zpracovány. Že byly pouze sestaveny podklady a inventarizační komise je podepsala se sdělením, že tomu nerozumí. Bohužel předsedkyně inventarizační komise za ty inventury ale zodpovídá. Dva předchozí roky byly předány na státní zastupitelství, jsou nyní kontrolovány. Zvažujeme ještě podání roku 2022. Nemáme absolutně žádný přehled majetků. Taktéž v případě financí. Celý rok účtují a v prosinci udělají tisíc změn a nevyznají se v tom ani oni. Největší problém je, že se vybírají peníze od žáků za sešity a pomůcky a ty jim nevyúčtovávají a peníze si nechávají k vlastnímu užitku. Sledujeme to už v předešlých dvou letech. Vybírají se peníze za školkovné. Ty peníze nejsou prokázány v účetnictví, v účtové osnově mají názvy účtů, které říkají, že na těchto účtech se čerpá příspěvek školkovného ovšem špatně. Na které účty to účtují nebo dávají, se můžeme jen dohadovat. Souhlasím s tím, co říkal pan místostarosta. Na úterý máme domluvenou schůzku s novým panem ředitelem a budeme požadovat prokázání čerpání faktur.

starosta – pan ředitel se z dnešního zasedání omluvil, zítra přijde na obec. Podniká kroky a bude nás zítra informovat.

██████████ – když jsem v minulosti navrhoval odvolání bývalého ředitele, nikdy mi to neprošlo. Teďka sleduji, že ve škole je stále v účetnictví nepořádek. Takže se zaplatilo účetní nemalé peníze, za to, že to spraví. V účetnictví je pořád chaos. Měla by peníze vrátit.

starosta – chaos v účetnictví je, máš pravdu. Odvolat někoho není jednoduché. Existuje presumpce nevin. Nebyl výsledek vyšetřování. Finanční úřad se k tomuto odmítl vyjádřit. Ani zřizovateli neřekl co a jak. A hospodářská kriminálka dodnes prověřuje. Takže to bude chvíli trvat.

██████ – obec zaplatila za spravení účetnictví peníze a ne malé, ale nic není v pořádku a nepořádek v účetnictví je pořád.

██████ – bavíte se o dvou věcech. Presumpce nevin je jedna věc a zodpovědnost pana ředitele a zřizovatele je druhá věc. Zřizovatel měl na základě zápisu kontrolní skupiny sjednat pořádek. Ten nikdy nebyl sjednán. Souhlasím s panem ██████ ohledně zaplacení účetnictví. Už se odpovědnost vztahuje na více osob. Není to jen škola, ale i zřizovatel.

starosta – největší problém je asi v tom, že není ekonomka a účetní v jedné osobě. Děkuji, vrátíme se k tomu v dubnu až tady bude pan ředitel.

██████ – za nepořádek v účetnictví příspěvkové organizace zodpovídá i její zřizovatel.

starosta – ředitel řekl, že inventury se budou opravovat. Předloží faktury včetně opravy nábytku za 100 tis. Kč. Nechci předbíhat.

██████ – proč má za to zodpovídat nový ředitel a nový starosta, když se jedná o účetnictví loňského roku?

starosta – účetnictví roku 2022 jde za bývalým ředitelem. Já bych to teď nechal, zítra máme schůzku.

██████ – paní účetní tedy pokračuje dál ve své práci?

starosta – s účetní musí ukončit spolupráci ředitel školy.

██████ – nedá se mu to nařídit, když víte, že je to 3 roky po sobě špatně?

starosta – to je v kompetenci ředitele školy.

██████ – na ředitele má páku zřizovatel, musí se na něj tlačit. My už teď víme, že nedodrželi závazné ukazatele. Oni si jedou, jak si jedou. Chceme vyřešit rok 2022.

Salvet – personální změny jsou v kompetenci ředitele školy. Obec s ním intenzivně komunikuje, tak aby se nastavil nějaký vnitřní finanční audit. Já jsem zde už jednou říkal při schvalování rozpočtu, jakým způsobem chceme komunikovat se školou. Bývalý ředitel řekl, že s tím není problém. A problém nastal hned v prvním měsíci. Systém byl nastaven, ale zatím není ze školy akceptován. Přijmeme opatření, které povedou k napravení. Pan ředitel je tam od prvního února, dnes je 30. března. Je to pro něj složité. Skočil do školy, aniž by vedl školu a pedagogiku, musí řešit účetnictví. Jsme si toho vědomi a obec s ním intenzivně jedná.

Šperl – řešením je vyměnit účetní.

Salvet – to je v kompetenci ředitele.

██████ – a kdo bude zodpovídat za ten rok 2022? To se nechá zase plavat?

starosta – plavat se to nenechá, nemůžu mluvit za ředitele. Personální změny si ředitel vyřeší sám. Účetnictví se může přidat na prověření k roku 2021 a 2020 ke kontrole. Finanční úřad kontrolu ani nezačal, budu psát stížnost.

9. Smlouvy na činnost spolků 2023

starosta – smlouvy na činnost spolků, všechny byly zaslány do mailu zastupitelům.

<u>Žádosti</u>	<u>v roce 2022</u>	<u>v roce 2023</u>
SRPDŠ -	20.000,- Kč	60 000,- Kč
Myslivecké sdružení Třemešná ve Slezsku, z.s.	15 000,- Kč	25 000,- Kč
Spolek Dámský klub -	23 000,- Kč	48.500,- Kč
TJ Sokol Třemešná z.s.	104 000,- Kč	119.500,- Kč

starosta – první je SRPDŠ. Je tady někdo ze SRPDŠ?

Šamajová – ve vedení je matka na rodičovské, nemůže od dítěte odejít.

Kocián – SRPDŠ čerpalo pravidelně v posledních 10 letech částku 20.000 Kč. Co se týče zvyšování, za sebe navrhuji maximálně 25.000 Kč.

Pašas – podívejme se na rozpočet a ty nám Rostó řekni, co chceš vyškrtnout.

Králová – proč spolky čerpají na dětský den peníze, když to pořádá obec? Proč to všechno nezaplatí obec.

Pašas – paní Králová, vy půjdete na dětský den někde něco dělat? My jsme rádi, že to ty spolky dělají.

Králová – já jsem byla.

Pašas – tak to jsem vás neviděl, se omlouvám. Já myslím, že můžeme být rádi, že ty spolky fungují a obci to ušetří spoustu práce. Jinak by obec musela všechny soutěže chystat sama.

Králová – já se jen ptám, proč to mají všechny spolky?

Šamajová – bylo to tak nastavené vždy. Jen se pokračuje v tom, co bylo před tím.

Šperl – paní Králová je to pro vás velký rozdíl, jestli to platí obec nebo obec skrze prostředky spolkům?

Králová – já se ptám jen na ten systém.

Šperl – tento systém je navržen takových 20 až 25 let a doteď ho nikdo nezměnil.

Králová – SRPDŠ je sdružení rodičů a přátel školy, neměli by podporovat činnosti školy?

Pašas – můžeme se na to podívat a celý rozpočet probrat.

Šamajová – v posledních 10 letech bylo SRPDŠ hlavním tahounem všech akcí. Konkrétně hlavně dětského dne.

Paní [REDAKCE] to může dosvědčit. Nechápu, proč by si to s SRPDŠ teď nemohlo dát do příspěvku na činnost.

Tak navrhněte jinou částku. Já jsem pro 60 tis. Kč.

Salvet – spolky byly zvyklé čerpat finance i na ty společné akce, pořádané obcí. Položky jsou obdobné jako v posledních letech. Aby byly finance spolky využity tak, jak píšou v nákladovém rozpočtu, jako správce rozpočtu žádám, aby všechny tyto položky byly vedeny jako závazné ukazatele podle nákladového projektu rozpočtu, který je součástí žádostí o poskytnutí dotace z rozpočtu obce. Současně by měl být součástí smlouvy. Pokud budou řádně doloženy, tak v pořádku. Pokud nedoloží doklady, tak spolky peníze vrátí. V září může proběhnout předběžná veřejnosprávní kontrola dokladů k čerpání příspěvků.

[REDAKCE] – tyto peníze musí být hlídané. Začínají být duplicity akcí. Nebo se mohou akce mezi spolky rozdělit. Ať si SRPDŠ dělá třeba ten dětský den.

Šamajová – SRPDŠ vede maminka se dvěma dětmi, sama ten den nezvládne.

[REDAKCE] – my jsme rádi, že to děláte, ale je potřeba to hlídat, potřeba prokázat.

Kocián – když si někdo vykáže 3.000 Kč, tak utratí 3.000 Kč. 10 let tu bez problémů fungoval příspěvek, nikdo si nestěžoval, všichni byli spokojeni, tak já nevidím jediný důvod, proč by měl jít na trojnásobek.

Králová – co třeba SRPDŠ dělá za akce?

Šamajová – dělá hodně akcí ve škole, tyhle akce nejdou moc vidět.

Pašas – včera bylo velikonoční vyrábění, pasování na čtenáře, kde děti měly stezku, dostaly knihy.

starosta – schválíme nějakou částku, a když budou potřebovat, mohou přijít.

Šperl – akce jsou nastavené 20 let, ceny šly nahoru. 60.000 Kč je moc, ale 45.000 Kč bych jim klidně dal.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu obce Třemešná SRPDŠ na rok 2023 ve výši 45.000 Kč. Závazné ukazatele jsou stanoveny dle nákladového rozpočtu projektu, který je součástí žádosti o poskytnutí dotace k rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Pro: 6 (Z. Pecháček, T. Salvat, R. Zahradník, L. Králová, F. Pašas, P. Šperl), Proti: 1 (R. Kocián), Zdržel se: 1 (K. Šamajová)

Usnesení č. 80/6/2023 bylo schváleno.

starosta – Myslivecké sdružení si požádalo o 25.000 Kč a Dámský klub žádá o 54.500 Kč.

Šamajová – musely jsme rozpočet navýšit po maškarním bále, který proběhl v březnu, kde jsme zjistily, že ceny jsou opravdu někde jinde než loni. Jedinou stejnou akci se SRPDŠ, kterou máme je dětský den. Jinak jsou naše akce úplně jiné. A to se také podílíme i na jiných akcích, například zápis do první třídy a podobně. Tohle si do rozpočtu nedáváme.

[REDAKCE] – podílíme se na všech akcích. Dáváme sladkosti nebo přidáváme peníze.

Králová – co hradíte na maškarním bále?

Šamajová – děti mají balíčky a občerstvení (malinovka a párek v rohlíku).

Králová – všechny děti i cizí že?

Šamajová – máme na akcích okolo 80 dětí a vesměs jsou všechny z Třemešné.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu obce Třemešná Spolek Dámský klub žádosti na rok 2023 ve výši 54.500 Kč. Závazné ukazatele jsou stanoveny dle nákladového rozpočtu projektu, který je součástí o poskytnutí dotace k rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 81/6/2023 bylo schváleno.

starosta – další je TJ Sokol Třemešná, kteří žádají o 119.500 Kč.

Kocián – co je položka praní dresů?

starosta – zaměstnanci obce nebudou prát dresy, vyklidili kabiny, v současné době se tam ani nezdržují. Praní dresů nemají v náplni práce. Praní vždy dělali členové TJ. Nevím, zda vám položka praní dresů projde finanční kontrolou.

██████ – nemáš pravdu, vždy prali dresy zaměstnanci obce. Nepamatuji si, že by to někdy dělal člen.

Pašas – nedokážu si představit, že po zápase bude člen, který má doma tři děti ještě prát dresy.

Zahradník R. – v posledních letech to dělala obec.

Kocián – já mám o to zájem.

starosta – vyjde ti to 1.000 Kč měsíčně.

██████ – není to jen praní, je to i úklid kabin.

starosta – probíral jsem to s vedením Tj Sokol, zaměstnanci obce to v pracovní náplni nemají

Králová – jak to budou v rozpočtu prokazovat?

██████ – ano, jak se prokáže výdaj. Není to jednoduché. Proč se tam pořizovala pračka a všechno.

Pašas – ještě se k tomu vyjádřím. Nedokážu si představit, že například ██████ ██████, který má tři děti po zápase ještě půjde prát dresy a uklízet kabiny. Podle mě by se to mělo napsat jinak, když to vadí v účetnictví.

██████ – to je zajímavé, že to zaměstnanci obce mohli dělat. Lítili z Rudíkov pověsit pračku. Zajímalo by mě, jak by se řešilo, kdyby se jím něco u té pračky stalo?

██████ – někdo jim to musel nařídit, tak kdo to byl?

██████ – nařídil nám to pan Kocián.

Kocián – vždy vypomáhali zaměstnanci obce v kabinách. Pokud se teď rozhodli, že se to bude dělat jinak, mají možnost.

starosta – na základě stížnosti sportovců, že zaměstnanci obce vegetí v kabinách, ale o tom už nebudu diskutovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu obce Třemešná TJ Sokol Třemešná z.s. na rok 2023 ve výši 119.500 Kč. Závazné ukazatele jsou stanoveny dle nákladového rozpočtu projektu, který je součástí žádosti o poskytnutí dotace k rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 82/6/2023 bylo schváleno.

starosta – chtěl bych, abyste si vždy řekli o kontejner na trávu, když budete kosit.

10. Investice v roce 2023

starosta – je potřeba se společně domluvit na projektech investic pro rok 2023. Skica možné investice roku 2023 – rekonstrukce kabin, zatím jde o velice jednoduchý nástřel rekonstrukce kabin, pokud se domluvíme na realizaci, je nutné zpracovat dokumentaci stávajícího stavu budovy a následně architektonická studie, kde by se konzultovala vyhovující varianta. Je zapotřebí situaci řešit, veškeré dění obce se odehrává na hřišti, kabiny jsou už na první pohled (z venkovní strany) v hrozném stavu a samotná buňka s občerstvením se brzo rozpadne. Podlaha buňky se propadá, uvnitř samé myšince a smrad. Prostě stojí to za zamýšlení. Více k projektu sdělí ██████ ██████.

██████████ – je to jednoduchá skica s nástavbou druhého patra s vyhlídkou. Není to jen pro fotbal, ale také pro ostatní akce, které tam probíhají. Nahoře se to může využívat jako klubovna nebo jako zázemí pro občasnou akce. Ale je to jen skica, může to mít více variant, co se týče materiálu.

starosta – co na místě stávající buňky?

██████████ – je to zděné a uvažoval jsem i o okýnku z druhé strany ze strany multifunkčního hřiště.

Šamajová – jsem pro. Obec areál hřiště využívá na dny obce, dětský den. Chtělo by to dát do pořádku.

starosta – venku to opravdu vypadá špatně.

Králová – bude to zabezpečené? Budou tam chodit mládežníci.

Pašas – musí se dát kamery.

Šperl – paní Králová má pravdu, chtělo by to zabezpečit cestu nahoru.

Šamajová – je to jen návrh, může se na tom ještě zapracovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná pověřuje starostu obce k zadání studie proveditelnosti, popřípadě projektové dokumentace na rekonstrukci kabin.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 83/6/2023 bylo schváleno.

starosta – když jsme ještě u těch kabin, buňka je v dezolátním stavu. Zařídí se v ní oprava podlahy.

██████████ – za mě to není řešení.

Pašas – zatím se to opraví, nemá cenu kupovat něco za 100 až 200 tis. Kč.

██████████ – a co koupit nějaký hotový kontejner, který by potom obec využila jinde.

Šperl – nebo kontejner, který by tam zůstal a zakomponoval se do té rekonstrukce?

starosta – kontejner 150 tis. Kč bez daně. Jde o to, zda ho ještě využijeme.

Zahradník R. - mohl by tam zůstat.

starosta – může tam být.

Pašas – Ruda říká pravdu, je potřeba více prodejních míst, může se teď koupit a pak až se bude provádět rekonstrukce, tak přesunout. Na ty větší akce.

starosta – nebo ho dát na ližiny a pan ██████████ nám ho přesune. On je ochotný. Uděláme tedy poptávku. Koupí se buňka dle požadavků sportovců.

Rekonstrukce jímky u KD

starosta – dále mám rekonstrukci jímky tady u sálu. Jednání započal už Rosta s ██████████ ██████████. Chceme provést opravu stávající jímky. Oprava bude 5-8 dní. Žumpa bude těsná. Poptávku jsme nedělali. Máme v místě firmu.

Kocián – pokud se bude plánovat oprava jímky, tak aby se to dělalo v suché dny. Buď na konci května nebo tak, protože tam je velké množství vody. A druhá záležitost je třeba počítat s tím, že v návrhu odkanalizování tady horní části je také odkanalizování za pomoci tlakové kanalizace, tak ať to dostaneme do té horní větve. To znamená, v jímce musí být už i příprava, aby se to nemuselo dělat následně. A za třetí preferuji tříkomorový septik oproti dvoukomorovému.

Pašas L. – u té přípravy, to se bude muset přecenit. Tam to bude trochu jiné. Měl by tam být přivedený i nějaký proud.

Kocián – všechno je připravené.

Oprava ČOV

starosta – ohledně naší ČOV. Potřebuje opravu. V současné době jede, nejede. Je problém s čerpadlem. Oslovil jsem firmu, která toto prováděla. Dohodli jsme se, že vymění to nejdůležitější.

Králová – jsou až z Tábora jo? Tady je 25 000 Kč za dopravu.

Kocián – je to původní dodavatel, zná konstrukci a všechno.

Králová – i sazba za montáž je docela dost.

starosta – vím, ale nikdo jiný není schopen tohle opravit. Budou spravovat i koš a čerpadla. Musíme si zajistit vypuštění ČOV. Vyčištění provedou hasiči.

Elektronická úřední deska

starosta – do investic tohoto roku navrhuji elektronickou úřední desku. Tiskopisů přibývá, je to problém to tam umístit. Mají problém s větrem, nelze to přechít, rosí se to. Poslal jsem vám návrhy. Cena by byla asi 210 tis. Kč. Může to být na zdi nebo na stojanu. Radši bych to dal na budovu OÚ. Co se tam nahraje, to tam bude, může tam být jízdni řád, informace obce. Používá to už hodně obcí.

Králová – jaká je životnost? Jako počítač?

starosta – to je větší.

Kocián – není, je to s ohledem na povětrnostní podmínky, sehrávají roli i jiné okolnosti. Provozní náklady budou 12 tis. Kč ročně. Provoz něco stojí.

starosta – Informace vám ještě pošlu. Chtěl bych vědět, zda souhlasíte.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje nákup a instalaci elektronické úřední desky.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 84/6/2023 bylo schváleno.

11. Informace starosty

starosta – byl nám zaslán návrh ceny na zpracování změny č.2 ÚP, souhlasíte s částkou?

- návrh ceny za zpracování změny č. 2 ÚP Třemešná.

a) návrh změny č. 2	105.000 Kč
b) úprava změny č. 2 pro veřejné projednání	0 Kč
c) případná úprava změny č. 1 po veřejném projednání a provedení vícetisku	15.000 Kč
d) zhotovení úplného znění	55.000 Kč

CELKEM 175 000 Kč bez DPH. S DPH celková cena činí 211.750 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje pořízení projektové dokumentace a financování zpracování změny č 2. ÚP Třemešná ve výši 175.000 Kč bez DPH. Projektovou dokumentaci zpracuje Ing. arch. Jaroslav Haluza, Hynaisova 945/3, Ostrava, 709 00 Ostrava 9.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 85/6/2023 bylo schváleno.

Doplnění žádosti p. Nevrlé o pronájem infocentra pro kavárnu

starosta – na minulém zastupitelstvu jsme se bavili o pronájmu kavárny infocentra. Prostory se oddělí mříží. Nevím, jak řešit energii a vodu.

██████ – podružné hodiny.

Kocián – podružné hodiny jsou k dispozici a jediné co je třeba dořešit je elektřina.

Šamajová – taky podružné hodiny.

██████ – na infocentrum byla poskytnuta dotace.

Kocián – ano a doba udržitelnosti již skončila.

starosta – topit se nebude, je třeba řešit cenu nájemného.

Kocián – upozorňuji, že nejprve se musí schválit záměr.

Králová – budeme rádi, když tady něco bude.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje záměr pronájmu prostor informačního centra a terasy.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 86/6/2023 bylo schváleno.

Den obce

starosta – návrh smlouvy s agenturou RascalsAgency. Smlouva se týká realizace zabezpečení kulturní akce „DEN OBCE TŘEMEŠNÁ“, která se bude konat dne 29. 07. 2023. Souhlasíte s návrhem?

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje plán akce a program kulturní akce „DEN OBCE TŘEMEŠNÁ“.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 87/6/2023 bylo schváleno.

starosta – poslední informace se týká zastupitelů. Musí se schválit, vzít na vědomí pravidla postupů v souvislosti s GDPR.

Základní pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů při výkonu funkce zastupitelů a členů výborů obce.

(1) Zastupitelstvo obce Třemešná bere na vědomí pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů v samostatné a přenesené působnosti obce v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) – GDPR.

(2) Zastupitelstvo obce Třemešná ukládá jednotlivým členům zastupitelstva obce, aby při plnění svých úkolů zajišťovali dodržování těchto pravidel. Totéž ujednání platí i pro členy výborů zřízených zastupitelstvem obce.

Čl. 2

(1) Členové zastupitelstva obce a zřízených výborů zpracovávají osobní údaje výhradně v souladu s právními důvody stanovenými v čl. 6 GDPR, a to pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytnou dobu. Zastupitel či člen výboru je povinen s osobními údaji nakládat odpovědně a nesmí je zneužít k účelům nesouvisejícím s výkonem jeho funkce.

(2) Členové zastupitelstva obce a zřízených výborů musí zajistit, aby k osobním údajům, se kterými jsou oprávněni nakládat při plnění svých úkolů a povinností pro obec, neměla přístup třetí osoba, která není oprávněna tyto údaje zpracovávat.

Čl. 3

(1) Člen zastupitelstva či výboru musí dodržovat následující opatření k zabezpečení osobních údajů:

a) pokud člen zastupitelstva či výboru disponuje listinnými dokumenty obsahující osobní údaje, musí být zajištěna jeho přítomnost v prostorách, kde jsou tyto dokumenty zpracovávány, a to po dobu, kdy jsou tyto prostory přístupné jiným osobám, které nejsou oprávněny zpracovávat tyto dokumenty; popřípadě musí zajistit, aby tyto osoby neměli přístup k těmto dokumentům (např. Uzamykání těchto listin), pokud není v této době přítomen,

b) uzamykání prostor, v nichž jsou volně uchovávány dokumenty s osobními údaji, pokud by zde mohla mít přístup jiná osoba,

c) zajistit ochranu přístupu k výpočetní technice, kde se zpracovávají osobní údaje, individuálními silnými hesly a ochrana těchto hesel před vyražením; případně zajistit ochranu samotných elektronických souborů (dokumentů) obsahujících osobní údaje, pokud má k výpočetní technice přístup vícero osob,

d) ochrana výpočetní techniky antivirovými programy; to platí také pro přenosná zařízení, pokud jsou pro ně takové programy běžně dostupné. Toto ujednání platí pouze v případě, že člen zastupitelstva či výboru pracuje s dokumenty, obsahující osobní údaje v elektronické podobě na daných zařízeních,

- e) šifrování souborů s větším množstvím osobních údajů nebo se snadno zneužitelnými nebo citlivými osobními údaji v případě odesílání souboru e-mailem nebo jeho uložení na sdílené úložiště,
- f) včas a řádně skartovat (trvale fyzicky zničit či znečitelnit) nepotřebné dokumenty obsahující osobní údaje, pokud pominul účel zpracování těchto údajů a není zde jiný právní titul pro jejich zpracování,
- g) pomlčet o osobních údajích, které byly získány v rámci výkonu funkce; zákaz šíření či zveřejňování těchto údajů. Toto opatření se neuplatní v případech, kdy je šíření, zveřejnění či poskytnutí osobních údajů dalším osobám umožněno platným právním předpisem nebo je účelem přispět k veřejné diskuzi a transparentnosti úřadu – v takovém případě musí člen zastupitelstva či výboru zvážit rozsah poskytnutých či zveřejněných osobních údajů.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná bere na vědomí základní pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů při výkonu funkce zastupitelů a členů výborů obce.

Výsledek hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Usnesení č. 88/6/2023 bylo schváleno.

12. Diskuse

██████████ – mám něco na pana Salveta.

Salvet – můžeme se sejít na obci.

██████████ – chtěla jsem jen, ať zveřejníte, co jsem tady řekla. Přišla urážka od pana Pašase, že obci dlužím 100 tis. Kč. Podávám trestní oznámení a členy zastupitelstva udávám jako svědky. Pokud budete křivě vypovídat, to už je váš problém.

Pašas – já jsem to tak přímo neřekl. Že můžu říct, že jste okradla obec o více než 100 tis. Kč tím, že tvrdíte, že tady nebydlíte, i když tady bydlíte a neplatíte komunální odpad.

██████████ – tři generace mojí rodiny tady pracovaly na obci. Nevím, jakou historii tady máš ty. Tohle opravdu nebylo na místě.

Šperl – na místě nebyl tvůj citát, to se na mě nezlob.

██████████ – ten byl na místě 50 % voličů se mohlo cítit oklamáno.

Šperl – a 50 % se cítí být uraženo, podávám trestní oznámení, nazdar.

starosta – mám tady ještě žádost od Linky bezpečí o 5.000 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Třemešná schvaluje podporu Linky bezpečí ve výši 5.000 Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 8

Usnesení č. 89/6/2023 nebylo schváleno.

██████████ – jak bude řešena doprava taneca přes Damašek. Paní ██████████ tady staví dům a má děti, jak budou chodit do školy? Nejsou zde žádné uhýbací pruhy. Je to tam úzké. Těžká technika tam bude jezdit, když to budou stavět.

Pašas – mají naplánovanou objízdnu trasu.

██████████ – jakou?

starosta – je tady zástupce taneca, tak ať se k tomu vyjádří. Já jsem se ohledně trasy od začátku nedozvěděl nic. Říkali, že má mít 37 km. Znamo tady a žádná cesta neodpovídá.

██████████ – to by se mělo řešit.

██████████ – v tisku se objevila zpráva o tom, že přijdeme o spodní vodu. Je tato informace podložena studií?

Šamajová – v jakém tisku prosím?

Buriánová – Krnovské info.

Salvet – to se musíte zeptat toho novináře.

██████████ – je to citace pana starosty.

starosta – ano mám strach, je to můj názor. Pamatuju si, jak nebyla voda a tahali jsme tady cisterny vody. Chtěl bych článek vidět a vědět, kdo ho napsal.

██████ – Zajímala by mě ta objízdna trasa.

zástupce taneca – je specifikovaná v projektové dokumentaci na úřadě v Městě Albrechticích. Je navržena ke schválení objízdna trasa k výstavbě.

██████ – mohu se zeptat, jaké byly ty návrhy, kudy by měly vést?

zástupce taneca – varianty jsou tam k výstavbě a po dobu provozu. Jestli chcete, tam pošlete mi email a já vám pošlu odpověď a mapku.

13. Závěr

starosta – děkujeme.

Zbyšek Pecháček
starosta obce

Filip Pašas
místostarosta obce

Ing. Leona Králová
ověřovatel zápisu

Pavel Šperl
ověřovatel zápisu

Obec Třemešná
Třemešná 304
793 82 Třemešná

Žádost o odkup pozemků zpět do svého vlastnictví

Já, níže podepsaná, [redacted] narozena [redacted] bytem [redacted], [redacted]

tímto prohlašuji, že

mě dne 28.8.2015 oslovila obec (tehdy zastoupena starostou Ing. Rostislavem Kociánem), zda bych neprodala obci pozemky parc. č. 2845/1, parc. č. 2845/2, parc. č. 2846/1 a parc. č. 2846/2 nacházejících se v k.ú. Třemešná.

Důvodem žádosti bylo stmelení pozemků v dané části a snaha obce předejít možnosti prodeje nějakým jiným zájemcům, kteří pozemky shánějí za účelem případných spekulací. Bylo nám tvrzeno, že na námi prodaných pozemcích bude stát rybářská bašta a rybárna s pohoštěním. Všechny tyto informace byly řečeny dnes již bývalým starostou. V srpnu roku 2020 proběhla prezentace firmy Taneco, a.s., kde byly prezentovány plány výstavby, které se vůbec neshodovaly s tím, co nám bylo řečeno bývalým starostou Kociánem. Kdybychom jsme znali skutečné plány výstavby v době prodeje pozemků, nikdy bychom je obci neprodali.

Dále zde bylo uvedeno, že vše bylo předjednáno s manželou [redacted] (mými rodiči), kteří užívají nemovitost č.p. Třemešná Damašek.

V dobré víře jsem dne 9.6.2017 podepsala kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 2845/1, parc. č. 2845/2, parc. č. 2846/2, vše v k.ú. Třemešná.

Všechna tato tvrzení sdělil můj otec na zastupitelstvu obce č. 20, ze dne 27.8.2020.

Z dobré vůle jsme chtěli pomoci obci s rozvojem turistického ruchu a nyní stojíme před faktem znehodnocení vlastního domu plánovanou stavbou a dopravním provozem akvapionické farmy.

Považuji tedy jednání bývalého starosty Ing. Rostislava Kociána za účelové a manipulativní, proto Vás tedy žádám o zpětný odkup výše uvedených pozemků za stejnou cenu, za kterou ji ode mne obec odkoupila.

V Palkovicích dne 22.2.2023

[redacted]
[redacted]

Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č.: 74221-0234-0111

Podle ověřovací knihy pošty: Kopřivnice

Vlastnoručně podepsal: [redacted]

Datum a místo narození: [redacted]

Adresa pobytu: [redacted]

Druh a č. předlož. dokl. totožnosti: Občanský průkaz

Kopřivnice dne 22.02.2023

[redacted]

Podpis, úřední razítko

